

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



Питання руба

Барак Обама: зовнішня агресія неприпустима



▶ СТОР. 7

Здійснилось!

Відкрито сімейний центр активного дозвілля



▶ СТОР. 8

Право

Закони України

▶ СТОР. 10—15

№ 81 (5831) П'ЯТНИЦЯ, 25 КВІТНЯ 2014 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Народні депутати працювали в режимі обговорення законопроектів

Парламентська хроніка
Ранкове засідання 24 квітня

Верховна Рада вшанувала хвилиною мовчання пам'ять закатованих терористами у Донецькому регіоні патріотів України.

Глава парламенту, в. о. Президента Олександр Турчинов також поінформував, що в ніч на четвер військовослужбовці відбили атаку на склади зброї в Артемівську. За його словами, терористи зазнали значних втрат, тоді як серед українських військових лише один легкопоранений.

▶ СТОР. 2

Шахтарів намагаються втягти в протистояння

Вогнища напруженості на Сході країни повільно, але починають згасати. Це неймовірно дратує лялькарів з далекої північної столиці. Нині на передній план вийшли спроби дестабілізувати ситуацію в шахтарських колективах. У хід ідуть спекулятивні заяви, а то й відверта неправда. Наприклад, деякі затуманені федералізмом голови стверджують, що 80% працівників підприємства «Краснодонвугілля» (Луганська обл.) нібито вийшли на страйк. А що ж насправді?

▶ СТОР. 5

Уряд збільшив посадові оклади бюджетників

Кабінет Міністрів прийняв постанову №110 про збільшення посадових окладів працівників бюджетної сфери з 1 жовтня 2014 року (опублікована на сайті уряду).

Згідно з постановою, тарифні ставки з 1 жовтня 2014 року в штатному розписі посадових окладів (тарифних ставок) працівників бюджетної сфери встановлюються у таких розмірах:

- 1-го тарифного розряду — 1218 гривень,
- 2-го тарифного розряду — 1223 гривні,
- 3-го тарифного розряду — 1233 гривні,
- 4-го тарифного розряду — 1243 гривні,
- 5-го тарифного розряду — 1253 гривні,
- 6-го тарифного розряду — 1263 гривні.

Як повідомляється, з 1 січня 2013 року по 1 жовтня 2014 посадові оклади (тарифні ставки) розраховуються, виходячи з розміру посадового окладу (тарифної ставки) працівника 1-го тарифного розряду в сумі 852 гривні.

Слов'янськ. «Гаряча точка» на карті нашого Сходу



Горить блокпост на в'їзді у Слов'янськ.



Українські силовики на в'їзді у Слов'янськ.

На Сході нашої країни залишається напружена обстановка. Практично щогодини звідти надходить інформація про нові провокації, атаки і жертви. За останню добу театр воєнних дій розширився. Напередодні антитерористична операція знову перейшла в активну фазу, і силовикам удалося взяти під контроль Святогорськ. Пізніше повідомили про звільнення від сепаратистів міськради в Маріуполі.

Ситуація змінюється так швидко, що відстежити її, а тим паче спрогнозувати у форматі газети неможливо. Ще раз звертаємо увагу наших читачів на те, що редакція подає інформацію, відому на момент верстки номера.

Учора події розвивалися за наростаючою. У центрі уваги знову Слов'янськ. Тут — активна фаза антитерористичної операції. Але, попри це, ситуація в місті залишається неконтрольованою, визнали в СБУ.

▶ СТОР. 4

Фото з Фейсбуку Piotra ANDRUSIECZKO.

ПОДІЇ

Один ярмарок працевлаштував половину безробітних

Понад тисячу мешканців Херсонщини за один день отримали роботу. В усіх районах краю протягом цього дня відбулися ярмарки вакансій, у яких взяли участь 144 роботодавці — як представники юридичних осіб, так і приватні підприємці.

На ярмарку направлення на працю отримали 1150 із 2400 зареєстрованих безробітних, **підрахував наш власкор Сергій ЯНОВСЬКИЙ.** В обласному центрі зайнятості наголошують: робота переважно сезонна — в сільському господарстві та в рекреаційній сфері. Але прикметно, що половину безробітних найняли саме керівники приморських пансіонатів і санаторіїв Генічеського, Голопристанського, Скадовського і Каланчацького районів Херсонщини. Власники оздоровниць сподіваються на чималий наплив відпочивальників, котрі навряд чи поїдуть до окупованого Криму.

Продовольчі війни — це не метафора

Слова «Росія» і «війна» віднедавна в Україні стали синонімами. Але війна — це не лише коли стріляють і вбивають. Є ще продовольчі війни. Винахід цього явища належить не журналістам. У боротьбі за владу війни сала, цукру, молока й сиру винайшли політики. Це коли з надуманих приводів і причин продовольство однієї країни, наприклад, України, не дають продавати на митній території, скажімо, «стратегічного партнера» — Росії. За даними Федеральної митної служби РФ, у січні-лютому імпорт із України в Росію знизився на 30 відсотків порівняно з аналогічним періодом минулого року. Загальний обсяг російсько-українського товарообігу впав на 10,5 відсотка — до 52,77 мільярда доларів.

▶ СТОР. 7

КОРОТКО

■ У Празі вчора стартував дводенний саміт Східного партнерства. Україну на заході представляє в. о. міністра закордонних справ Андрій Дещиця.

■ Жителі Хмельницького заборгували комунальникам 34,5 мільйона гривень. Лише з початку року борги за надані комунальні послуги зросли на сім мільйонів гривень. Міська влада попереджає: якщо така тенденція зберігатиметься, хмельничанам доведеться розпрощатися із звичним комфортом, **повідомляє наш власкор Ірина КОЗАК.**

■ На Рівненщині названо найбільших боржників із зарплати. Це ДП «Рівненський автомобільний ремонтний завод», «Рівнеелектроавтотранс» та «Рівнеоблводоканал». За інформацією головного управління статистики в області, станом на 1 квітня сума заборгованості із зарплати зросла до 6 млн. 448 тис. грн. Причому найбільше заборгували економічно активні підприємства, **передає наш власкор Олександра ЮРКОВА.**

Антимонопольний комітет вважає обґрунтованою ціну на бензин А-95 на рівні 14,95—15,45 грн. за літр (*РБК-Україна*)

Народні депутати працювали в режимі обговорення законопроектів

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 24 квітня

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Після того, як Верховній Раді не вдалося ухвалити рішення про припинення повноважень народних депутатів, котрі перейшли на роботу до органів виконавчої влади, та включити до порядку денного низку законопроектів, глава парламенту запропонував у четвер лише обговорити питання порядку денного, а рішення ухвалювати під час наступного сесійного засідання.

Зазначимо, що зранку представники фракцій Партії регіонів та Компартії заявили, що до того часу, поки не буде почуто вимоги мешканців Сходу України, вони не братимуть участі в голосуванні. Обговорення питань порядку денного народні депутати розпочали з проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення трансфертного ціноутворення. Автор цієї законодавчої ініціативи, народний депутат Віталій Хомутинник зазначив, що цими змінами пропонується встановити, що перший звіт про контрольовані операції за період з 1 вересня по 31 грудня 2013 року подаватиметься до 1 жовтня 2014 року замість 1 травня 2014 року, пропонується скасувати та зменшити деякі штрафи, зокрема, за неподання звіту про контрольовані операції.

Голова Державної міграційної служби Сергій Радутний представив проект закону про внесення змін до статті 1 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» (щодо врахування документів у сфері міграції). За його словами, ці зміни розроблено з метою виконання критеріїв першої фази Плану дій щодо лібералізації ЄС візового режиму для України.

Під час обговорення свободівець Едуард Леонов закликав також не забувати, що нині в Україні з'явилося чимало тимчасово переміщених осіб, котрі хоч і не потрапляють під статус біженців, проте так само були змушені покинути свої домівки.

Верховна Рада обговорила два законопроекти про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань регулювання містобудівної діяльності та державного архітектурно-будівельного контролю.

Автор альтернативного законопроекту Валерій Сушкевич («Батьківщина») закликав взяти за основу його документ, оскільки до нього також включено вимоги стосовно обов'язковості планування забудови з урахуванням потреб інвалідів.

Далі Верховна Рада обговорила низку законопроектів, які спрямовані на покращення умов ведення бізнесу в Україні. Один із них передбачає внесення змін до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» щодо вдосконалення процедури видачі документів дозвільного характеру, оформлених центральними органами виконавчої влади.

Міністр економічного розвитку і торгівлі Павло Шеремета також представив законопроект про метрологію і метрологічну діяльність.

Цій меті має слугувати й законопроект про стандартизацію, котрий передбачає утворення національного органу стандартизації, що не є органом державної влади.

«Без ухвалення цього законопроекту просто неможливий повноцінний експорт до Європи», — зазначила Оксана Продан («УДАР») і також закликала зробити це якнайшвидше.

Метою ще одного обговореного законопроекту — про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав інвесторів — є врегулювання питання припинення повноважень та звільнення посадових осіб юридичної особи та посилення їхньої матеріальної відповідальності.

Народний депутат Едуард Леонов («Свобода») запропонував на розгляд парламентаріїв проект постанови про програму допомоги особам, що зазнали політичних репресій в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі.

Проект закону про внесення змін до статті 110 Кримінального кодексу України передбачає посилення кримінальної відповідальності за незаконне розміщення на території України державних символів інших держав.

«Подивіться, що робиться на Сході України, де російські диверсанти топчуть наші національні символи, убивають і топлять громадян України, які захищають українські прапори. А натомість підіймають російські прапори», — сказав автор законопроекту Олег Ляшко та поставив риторичне запитання: «Що зробила б Росія з тими, хто підняв би над Кремлем синьо-жовтий прапор?». Тому тим, «хто топче український прапор — нехай ноги відсохнуть, а до цього ще й три роки тюрми», — вважає О. Ляшко.

Під час обговорення Микола Томенко нагадав, що в Україні вже п'ять років діє норма Кримінального кодексу, відповідно до якої за наругу над державними символами передбачена відповідальність до трьох років позбавлення волі. «Чому ж правоохоронні органи не виконують цю норму Кримінального кодексу та не притягують до відповідальності тих, хто скидає з держустанов державні прапори?» — запитав він.

Під час засідання народні депутати також обговорили законопроекти про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо засвідчення вірності копій (фотокопій) документів і виписок з них та справжності підпису на документах; про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичних осіб-підприємців за заявницьким принципом; про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» (щодо реорганізації державних установ та спрощення припинення юридичних осіб); про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сталого використання земель сільськогосподарського призначення; про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо забезпечення зайнятості сільського населення та утримання соціальної сфери села).

Закриваючи ранкове засідання, Голова Верховної Ради Олександр Турчинов повідомив, що, враховуючи складну ситуацію в Україні та біля її кордонів, парламент не може робити надто великої перерви між засіданнями. «Вноситься пропозиція, щоб у вівторок, 29 квітня, провести відкрите парламентське засідання у формі громадських слухань з питань обговорення змін до Конституції», — сказав він та додав, що на ці слухання буде запрошено фахівців з конституційного права, представників громадських організацій та регіонів. «Тому що основне питання змін до Конституції — це розширення повноважень регіонів та створення для них всіх умов для розвитку і самореалізації», — наголосив О. Турчинов.

Присягу народного депутата склав представник «УДАРу» Єгор Фірсов.

З днем народження вітали колеги Ганну Герман та Вячеслава Кутового.

Сергій КОВАЛЕНКО.
Фото **Олександра КЛИМЕНКА.**



Володимир Рибак, Віталій Кличко.

ПРОПОЗИЦІЯ

Статтю 110 Кримінального кодексу України пропонується викласти в такій редакції: «Умисні дії, вчинені з метою зміни меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, та незаконне розміщення з цією метою на її території державних символів інших держав, а також публічні заклики чи розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення таких дій, караються обмеженням волі на строк від двох до трьох років або позбавленням волі на той само строк».

За необхідності Верховна Рада збереться і у міжсвяткові дні

29 квітня у Верховній Раді буде проведено парламентські слухання щодо проекту змін до Основного Закону, які підготувала Конституційна комісія. «Це буде відповідь на ключові питання, які ми, на жаль, не змогли знайти за ці два тижні через підписання спільної заяви чи спільного Меморандуму», — заявив на брифінгу керівник фракції «Батьківщина» у парламенті Сергій Соболєв. Він висловив сподівання, що під час обговорення конституційних змін у сесійній залі буде «повна мобілізація».

Парламентарій зазначив, що нині мешканці Східної України, особливо у Донецькій та Луганській областях, порушують чотири основні питання. Насамперед — негайно навести лад на вулицях. «Бо доки на вулицях говоритимуть не політики, а кулемети чи автомати, жодні аргументи ані з одного, ані з другого боку слухати буде неможливо, — сказав С. Соболєв. — Тому ключове питання — перейти з площини протистояння, яке започаткувала через неоголошену війну Російська Федерація, до мирних переговорів, які повинні проходити, в тому числі, й на території східних областей України». Серед найважливіших політичних питань Соболєв відзначив питання змін до Конституції. На його погляд, у цих змінах треба ретельно виписати розділ про місцеве самоврядування і державне управління. Децентралізація управління, вважає депутат, має полягати у розширенні місцевого самоврядування, максимальному наданні повноважень місцевим органам влади — міським, сільським і селищним радам, перерозподілі бюджетних повноважень, а також у формуванні місцевими органами влади виконавчих комітетів.

У мовному питанні, на думку Соболєва, єдине, що нині може зробити парламент, — це надати мовам національних меншин статусу офіційного у системі освіти, культури, ділового спілкування. Адже провести другу державну мову через зміни до Конституції та через референдум нереально.

Соболєв також повідомив, що і у святковий період парламент працюватиме, і у разі необхідності може зібратися на пленарне засідання в період з 4 по 6 травня. А після травневих свят, із 12 травня, Верховна Рада працюватиме в пленарному режимі два тижні поспіль.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Регіонали не підписуватимуть Меморандум

Фракція Партії регіонів і надалі не підтримуватиме законопроекти, внесені до порядку денного парламенту, а також не підписуватиме проект Меморандуму про порозуміння між політичними силами задля врегулювання політичної кризи у державі, оскільки в запропонованому владою проекті бракує конкретики.

Про це заявив на брифінгу народний депутат від Партії регіонів Борис Колесніков. «Ще минулого тижня ми прийняли рішення не брати участі в голосуванні, — нагадав Колесніков. — Не підписали Меморандум, бо, на думку фракції, — це пустий набір слів, який нікого ні до чого не зобов'язує». За його словами, у Меморандумі не прописані питання децентралізації, бюджетної автономії регіонів, а також статусу російської мови.

Регіонали продовжують наполягати на наданні російській мові статусу другої державної. «В Україні як мінімум 40 відсотків населення — російськомовні громадяни, тому їхні інтереси мають бути захищені в трьох основних сферах — освіта, ЗМІ та ділове спілкування», — наголосив депутат.

На думку Колеснікова, у проекті Меморандуму не прописано чітко, які повноваження передаються місцевим радам, які залишаються у центру, а також немає жодної конкретики у питаннях бюджетних відносин. «Тому якщо Меморандум не буде підписано, нехай влада опублікує своє бачення виходу із ситуації у країні», — запропонував парламентарій.

Фракція Партії регіонів також наполягає на ухваленні нової редакції закону про прокуратуру та ліквідації всіх надбудов, які, за словами Колеснікова, «душать малий і середній бізнес», зокрема, виступають за позбавлення прокуратури загального нагляду.

Юлія БІЛЕЦЬКА.

Звернення
Голови Верховної Ради України, в.о. Президента України Олександра Турчинова до співвітчизників

Шановні співвітчизники!

Терористи, які взяли в заручники фактично весь Донецький регіон, вже давно перейшли межу людяності. Озброєні злочинці захоплюють адміністративні будівлі, беруть у заручники громадян, зокрема українських та зарубіжних журналістів, катують та вбивають патріотів України.

Враховуючи реальну небезпеку та необхідність захистити людей, ми відновили Антитерористичну операцію, яка системно та послідовно реалізується з метою повної локалізації терористичної загрози та захисту мирних громадян нашої країни.

В той же час Російська Федерація координує та відкрито підтримує вбивць-терористів, що діють зі зброєю в руках на Сході нашої країни. Не маючи жодних підстав, керівництво Росії дозволяє собі нахабним чином втручатись у внутрішні справи України.



Росія на державному рівні підтримує тероризм в нашій країні саме в той час, коли російські громадяни постійно потерпають від терористичних атак на своїй території. Війни, терористичні напади, регіональний сепаратизм — це відомі російські проблеми, які тепер штучно намагаються перенести в Україну.

Більше того, після успішних кроків українських силових структур по боротьбі із тероризмом Російська Федерація перейшла від публічних погроз на нашу адресу до демонстративної концентрації Збройних Сил безпосередньо на Східному кордоні нашої держави. Йде розгортання та збільшення чисельності тих підрозділів, які вже довгий час створюють загрозу для безпеки нашої країни.

Хочу заявити, що ми не будемо відступати перед терористичною загрозою та продовжимо і надалі вживати заходів щодо захисту життя наших громадян.

Ми вимагаємо від Російської Федерації припинити втручання у внутрішні справи України, припинити постійні погрози і шантаж та відвести свої війська від Східного кордону нашої країни.

Зберігаючи спокій та впевненість, ми разом захистимо нашу країну, її суверенітет та цілісність.

З нами Бог, з нами правда, з нами Україна.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

США підтримують дії української влади, спрямовані на єдність і територіальну цілісність

Голова Верховної Ради України, в.о. Президента Олександр Турчинов учора зустрівся з Головою Комітету з питань збройних сил Сенату Сполучених Штатів Америки Карлом Левіним **(на знімку).** ***Під час зустрічі сторони обговорили поточну ситуацію в Україні та можливу допомогу нашій державі з боку США для її стабілізації.***



Олександр Турчинов заявив, що дії Російської Федерації повністю перекреслили домовленості, що їх було досягнуто в Женеві. Зокрема, він повідомив про факти вбивства патріотів України на Сході нашої держави, зазначивши, що це стало підставою для відновлення антитерористичної операції з метою захисту мирних громадян, які стали заручниками терористів.

Ситуація, сказав керівник парламенту, ускладнена тим, що антитерористичні заходи проводяться у густонаселених регіонах України. У цьому контексті він наголосив, що «головним завданням є не завдати шкоди мирному населенню».

Голова Верховної Ради зауважив, що позиція Росії є викликом не лише Україні, а й усьому цивілізованому світу, і підкреслив: «Ми будемо протистояти цим діям, будемо захищати наших людей». «Сотні тисяч українців готові захищати свою державу», — заявив він.

Керівник парламенту подякував уряду США за всебічну підтримку України на етапі відновлення її економіки і стабілізації політичної ситуації в умовах агресії з боку Російської Федерації.

Він також висловив сподівання на відповідну підтримку з боку США та ЄС, зазначивши, що «Україна стоїть на перепутті цивілізованого світу і тримає удар, спрямований на основи цивілізованого співробітництва».

Своєю чергою К. Левін висловив підтримку владі України, зазначивши, що «за словами Віце-президента США, конгресменів та сенаторів стоїть реальна підтримка всього американського народу».

«Народ США підтримує дії української влади, спрямовані на єдність і територіальну цілісність держави. Ми знайдемо рішення, щоб протидіяти агресивним планам Російської Федерації», — сказав він.

Прес-служба апарату Верховної Ради України.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ІЗ ВИСТУПІВ УПОВНОВАЖЕНИХ ПРЕДСТАВНИКІВ ДЕПУТАТСЬКИХ ФРАКЦІЙ І ГРУП

Олександр ЄФРЕМОВ, фракція Партії регіонів:

— Люди на Сході України є громадянами нашої з вами держави. З моменту розпаду СРСР вони постійно порушували питання, які їх хвилюють. Одним із таких питань є статус російської мови. Друге питання, що хвилює сьогодні більшість із них, — це безпека проживання. Третє питання пов'язане з наближенням влади до людей шляхом обрання керівників регіонів та їх підзвітності, а також зрозумілої всім схеми сплати податків, коли б громади, до того ж усі без винятку, не були б прохачами у можновладних київських чиновників. А питання, які стосуються більшості, ухвалювалися б шляхом підтримки тієї ж більшості через референдум.

Петро СИМОНЕНКО, фракція КПУ:

— Хочу офіційно від нашої фракції заявити: ми підтримуємо вимоги гірників у Краснодоні й вимоги гірників по всьому Донбасу, які сьогодні чітко заявили про свою позицію, що необхідно збільшити заробітну плату гірникам. Я хотів би, щоб шахтарі знали: невиплата заробітної плати та її зниження відбувається внаслідок того, що нинішній режим ухвалив рішення секвестрування бюджету і скоротив дотації для вугільної промисловості.

Це все результат того, що розірвано економічні відносини з Російською Федерацією, і на Сході України сьогодні зупиняються десятки підприємств, і попереду безробіття масове на Сході України.

Ірина ГЕРАЩЕНКО, фракція «УДАР»:

— Абсолютно очевидно, що країна готова почути Донбас, але і Донбас має почути Україну. Сьогодні ми маємо разом побороти корупцію, разом побороти оце засилля, блюзнірство, яке сидить у цьому залі, побороти намагання шантажувати Україну і разом відстоювати суверенну країну. І ми ніколи не будемо ототожнювати шантажистів і терористів з жителями Донецька, які сьогодні бояться вийти на вулиці. Нам здається, що тим політикам, які представляють сьогодні цей регіон, не має бути соромно, що вони замість того, щоб зшивати його і ставати поряд із владою, щоб захищати інтереси простих громадян, намагаються захистити терористів, які зі зброєю шантажують жителів маленьких містечок.

Олесь ДОНІЙ, група «Суверенна європейська Україна»:

— Нам закидають, що потрібно навчитися слухати всіх. І це правда. Потрібно навчитися слухати всіх, але чому ми не дослухалися до Володимира Рибака, якого російські фашисти вбили, розпороли йому живіт, накинули мішок, і ще живого вкинули у воду? Це — горлівський депутат, який захищав український прапор. Російські фашисти його не хочуть слухати.

Чому ми не дослухалися до Рішата Аметова? Це — кримський татарин, який протестував проти анексії Криму. Російські фашисти його викрали і закатували. Це перша жертва, нагадаю, ще третього березня. Чому ми не дослухалися до Станіслава Карачевського? Російські вбивці вбили цього українського офіцера з Бердянська.

Ми не дослухуємося до патріотів України, а нас намагаються шантажувати неголосуванням фракції Партії регіонів і компартії, які де-факто захищають нині вбивць і терористів. Шановні Партія регіонів і комуністи, ви повинні визначитися: ви на боці вбивць і катів чи ви на боці українського народу?

Сергій СОБОЛЄВ, фракція ВО «Батьківщина»:

— Цими днями нарешті вперше люди на Майдані в Донецьку та інших містах почали висувати ті самі вимоги, які фактично за останні чотири місяці висували люди в Києві та інших містах України. А саме: боротьба з корупцією, боротьба з розкраданням. Думаю, це яскравий приклад того, що не політикани тепер управляють Донецьком, які вимагають якоїсь федералізації, а Донецьком нарешті будуть управляти люди праці, які чудово розуміють, до чого довели Партія регіонів і Партія комуністів своєю більшістю країну. Те, що сьогодні вимагають на Майданах, — це і вимога боротьби з тероризмом.

Андрій ІЛЛЄНКО, фракція ВО «Свобода»:

— Ми вкотре побачили на цьому тижні, що Російська Федерація не збирається виконувати жодних міжнародних зобов'язань, жодних угод, продовжує пряму агресію проти української держави, продовжують гинути люди. І сьогодні, я думаю, ми повинні першим питанням розглядати ті законопроекти, які наведуть порядок в Україні. Тому що війна не все спише, і не можна війною виправдовувати відсутність люстрації, відсутність очищення, відсутність прийняття антикорупційних реальних законопроектів, які дуже нагальні. Бо саме тому в українському парламенті, в українських силових структурах досі перебувають представники «п'ятої колони» Кремля, агентури іноземної держави, ворожої нам.

Анатолій КІНАХ, група «Економічний розвиток»:

— Я дуже просив би всіх, хто представляє сьогодні український народ у парламенті, зрозуміти, що неучасть у голосуваннях, відсутність чіткої позиції із захисту територіальної цілісності держави — це робота, яка спрямована на підтримку зовнішнього сценарію, на основі якого є спроба руйнації державності і територіальної цілісності України.

Просив би сконцентрувати нашу увагу на соціально-економічних питаннях. Проблеми поглиблюються і також потребують наших сконсолідованих дій.

У НОМЕР

У загибелі Сашка Білого ще багато чорних плям

Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України з питань розслідування обставин загибелі громадянина України Олександра Музичка (активіста «Правого сектора» на прізвисько Сашко Білий) на своєму засіданні затвердила проміжний звіт комісії і запропонувала парламенту продовжити роботу комісії до шостого червня.

Голова ТСК Юрій Дерев'янко **(на знімку)** поінформував, що попередній звіт ТСК підготовлено на восьми сторінках. У звіті, зокрема, висвітлено всі дії комісії, здійснені за час її роботи впродовж місяця, сказано про те, які запити спрямовувалися до правоохоронних та державних органів, скільки осіб було залучено до роботи ТСК. За словами депутата, комісія отримала від правоохоронних структур лише частину відповідей на вимоги надати копії аудіо- та відеоматеріалів у справі загибелі Музичка. Генпрокуратура дійшла висновку про недоцільність надання таких матеріалів депутатам, оскільки слідство ще триває. Генпрокуратура нині здійснює досудове слідство у кримінальній справі, в рамках цього провадження призначено понад 27 експертиз: судово-медичних, судово-криміналістичних, комп'ютерно-технічних та інших. На частину призначених Генпрокуратурою експертиз уже отримано висновки, слідчими було проведено слідчий експеримент за участю співробітників спецпідрозділу «Сокіл», які брали участь у затриманні Музичка на території кафе «Три карасі» в Рівному. Генпрокуратура частково не погодилася з висновками проведеного службового розслідування і призначила додаткове розслідування.



Анна ШЕВЧЕНКО.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Прийняли програму соціально-економічного розвитку

На сесії Донецької облради депутати достроково припинили повноваження голови обласної ради Андрія Шишацького. Раніше Андрій Шишацький сам написав заяву про складення своїх повноважень, тому що вийшов із Партії регіонів. За рішенням депутатів, до обрання голови обласної ради його обов'язки виконуватиме заступник голови обласної ради Ігор Коваль.

Також облрада прийняла програму соціально-економічного розвитку регіону на 2014 рік. Згідно з документом, цього року в економіку області планується залучити близько 25 мільярдів гривень капітальних інвестицій, **інформує прес-служба Донецької облдержадміністрації.** Загалом ресурсно-фінансове забезпечення програми становить 17 мільярдів 25 мільйонів гривень.

Члени облради підтримали вимоги про амністію протестувальників на південному сході країни й виступили за «глибоку децентралізацію влади»: розширення повноважень місцевих рад, прямі всенародні вибори голів обласних і районних рад, розпуск обласних і районних державних адміністрацій. Також депутати вимагають бюджетної автономії для регіонів, статусу другої державної для російської мови та «якнайшвидшого прийняття» закону «Про місцеві референдуми». В облраді вважають, що всі ці вимоги можна реалізувати «через негайне внесення змін до Конституції України та законів України шляхом референдуму і голосування в парламенті».



Міністр оборони РФ Сергій ШОЙГУ заявив про початок навчань батальйонних тактичних груп загальновійськових з'єднань Південного і Західного військових округів у прикордонних з Україною районах. Це своєрідна реакція Москви на проведення українською стороною АТО на сході країни, передає УНІАН

Слов'янськ. «Гаряча точка» на карті нашого Сходу

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Працювати дуже складно

«І ці постріли, і ці вибухи — це все йде від диверсантів, сепаратистів, від людей зі зброєю, незаконних бандформувань, і наразі впливу на них немає», — **заявила керівник прес-центру СБУ України Марина Остапенко.**

Вона підтвердила, що антитерористична операція триває, але «дуже складно працювати, коли диверсанти відкрито прикриваються себе жінками й дітьми».

Сепаратисти в Слов'янську з початком активної фази АТО намагалися виставити між собою й військами щит з мирних жителів. Численні заклики до беззбройних людей стати на шляху військової техніки поширюються через соціальні мережі.

А самопроголошений мер нібито оголосив про «розстріл на місці кожного», хто не виконуватиме його накази. У ході антитерористичної операції в Слов'янську були розповсюджені листівки, в яких населення закликають дотримуватися спокою, не піддаватися на провокації й не виконувати злочинні накази представників незаконної влади.

З ранку в місті було зупинено рух транспорту на деяких маршрутах. Погано працював мобільний зв'язок. Крім того, за словами очевидців, у небі постійно кружляють кілька вертольотів. У зв'язку з неспокійною ситуацією в місті та з метою безпеки дітей, міський відділ освіти рекомендував батькам залишити школярів і дошкільників удома.

Напередодні увечері в районі Слов'янська невідомі обстріляли два вертольоти військової частини Національної гвардії України, які патрулювали райони навколо міста.

А ранком між Слов'янськом і Святогорськом сталася перестрілка. За словами представників місцевої самооборони, з лісосмуги по ній відкрили вогонь, — **повідомляє слов'янський ресурс Slavgorod.** Є жертви.

Маємо право на власну оборону

У ніч на 24 квітня наші військовослужбовці відбили атаку терористів на склади зі зброєю в Артемівську Донецької області. **Прес-служба Міноборони повідомила,** що близько 100 невідомих вчинили збройний напад на в/ч. Вони вели вогонь із автоматичної зброї, гранатометів і застосовували ручні осколкові гранати. Відбиваючи атаку, дістав поранення військовослужбовець-контрактник. Однак загрози його життю немає, йдеться у повідомленні.

На думку директора військових програм Українського центру економічних і політичних досліджень ім. Разумкова Миколи Сунгуровського,

перша фаза АТО на сході країни не дала результатів, тому довелося перейти до другої. Експерт певен: поновлення антитерористичної операції не порушує чотиристоронніх угод, досягнутих 17 квітня в Женеві між Україною, США, Євросоюзом і Росією.

«Женевські угоди саме й передбачають стабілізацію. По-перше, у Женевському договорі йшлося про роззброєння незаконних формувань. Крім того, за статутом ООН, Україна має право забезпечити власну оборону. По-друге, збройні сили, як правило, до антитерористичної операції залучаються в обмеженому масштабі для виконання специфічного завдання, наприклад, для локалізації нестабільних регіонів. Але вже точно не для проведення самої операції», — коментує фахівець. Тим часом, у рамках АТО в Донбасі наші спецслужби встановили джерела фінансування сепаратистських мітингів.

По них уже готуються завдати удару, **повідомив в. о. заступника глави АП України Андрій Сенченко** в ефірі одного з вітчизняних каналів. Політик, зокрема, пояснив, чому АТО «проводиться так мляво»:

«Антитерористична операція — це не тільки стрілянина перед камерами. Нарешті згрупувалися наші спецслужби й почали працювати по джерелах фінансування — і в Донецьку, і в Луганську».

Ольга ВІТЕР.



Генеральний директор ПАТ «Краснодонвугілля» Олександр Ангеловський веде діалог з учасниками акції.

Шахтарів намагаються втягти в протистояння

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

«Основна частина колективу, тобто понад 97% співробітників, націлена на продовження стабільної роботи, — повідомляє генеральний директор ПАТ "Краснодонвугілля" Олександр Ангеловський. — Однак вони просто не можуть прорватися на робочі місця через блокпости й перегороджені дороги». Деяким шахтарям доводиться працювати понад норму, оскільки вони не можуть дочекатися зміни. Вахтові автобуси повертають на блокпостах перед в'їздом до міста. Серед тих, хто штурмував будівлю «Краснодонвугілля», помічені незнайомі люди, яких називають «гастролерами з Луганська». Така ситуація склалася в результаті того, що близько трьохсот людей протестували під будівлею ПАТ «Краснодонвугілля». Вони вимагали підвищення зарплати, а також «щоб шахтарі ходили на мітинги».

Упродовж останньої доби всі перші керівники ПАТ і директори шахт ведуть діалог з ініціативною групою, яку вибрали мітингувальники. «Ми пропонуємо рішення щодо врегулювання конфлікту. Я вважаю, що всі питання, які виникають у мітингувальників, необхідно вирішувати всередині колективів, на змінних зборах і конференціях за участю профспілок винятково шляхом переговорів і пошуку компромісу», — каже Олександр Ангеловський. — Сьогодні нас звинувачують у тому, що заробітна плата на шахтах занижена, деякі ЗМІ стверджують, що є затримки у виплатах. Це неправда.

Ми вчасно виплачуємо заробітну плату, яка повністю відповідає галузевим показникам. До того ж цього місяця відбудеться чергове підвищення зарплат. Фонд заробітної плати по об'єднанню зросте на 9 млн. гривень.

Однак деякі "гарячі голови" вимагають дворазового підвищення. Це не відповідає реальному стану справ в економіці. Крім того, за останні два роки ми змогли серйозно знизити рівень виробничого травматизму через впровадження нових стандартів у галузі охорони праці. Наразі протестувальники вимагають їх скасувати, оскільки працювати в нових умовах можуть не всі. Але людське життя — наш пріоритет, і ми ніколи не зійдемо з наміченого шляху».

Прокуратура Луганської області вже почала перевірку з питань оплати праці шахтарів ПАТ «Краснодонвугілля».

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

Фото Олега ЧАНКОТАДЗЕ.

Триває боротьба з терористами

На Донеччині проходять збройні сутички, правоохоронці розблокували міськраду Маріуполя. У ніч на 24 квітня близько 50 людей підійшли до центральної бази бронетанкової техніки в Артемівську, викликали на переговори командира частини й наказали здати зброю та звільнити базу. Про це розповів на брифінгу військовий комісар Донецької області Сергій Камеш. Військові відмовилися здавати частину, після чого почався її штурм. Сергій Камеш зазначив: «Було прийнято рішення підсилити військову частину, до Артемівська доправили десантників із Краматорська і загін спецпризначення з Кіровограда. Штурм було успішно відбито, військова прокуратура порушила кримінальну справу за статтею 258 КК України «Терористичний акт».

Штурм супроводжувався стріляниною, активна фаза тривала майже годину, одиночна стрілянина — близько двох з половиною годин. Затриманих немає. За даними департаменту охорони здоров'я Донецької облдержадміністрації, у результаті спроби штурму військової частини в Артемівську одна людина дістала вогнепальне поранення і з травмою ока доставлена в донецьку лікарню.

24 квітня вдень поблизу села Хрестище Слов'янського району Донецької області почалася перестрілка. Станом на 12 годину дня 24 квітня одну людину вбито й одну поранено, **повідомила прес-служба Донецької облдержадміністрації.** За даними департаменту освіти й науки Донецької ОДА, у зв'язку зі збройними сутичками, школи й дитячі садки Артемівська та деяких сіл Слов'янського району призупинили навчальний процес. В інших містах і районах Донеччини діти вчаться у звичайному режимі.

Правоохоронцям удалося відбити у радикалів міськраду Маріуполя. **Сайт МВС повідомляє, з посиланням на міністра внутрішніх справ Арсена Авакова,** що міськраду Маріуполя звільнили від загарбників міліціонери й цивільні активісти. Операція пройшла без жертв, міський голова Маріуполя вже на робочому місці. МВС налагоджує процес нормального функціонування місцевої ради, вибухотехніки перевіряють будівлю — потім її візьмуть під охорону.

Також у ході антитерористичної операції підрозділи МВС і Міністерства оборони знищили три блокпости незаконних збройних формувань у Слов'янську Донецької області, **повідомляє сайт МВС.** Під час бойової сутички до п'яти терористів було знищено, з боку учасників АТО один боєць дістав поранення.

За даними ГУМВС України в Донецькій області, 24 квітня на Донеччині захопники продовжують контролювати будівлі облдержадміністрації, міськвиконкомів Донецька, Краматорська, Єнакієвого та Макіївки, міськвідділи міліції і підрозділи СБУ в Слов'янську, Краматорську й Горлівці. На дорогах області встановлено близько 20 блокпостів незаконних формувань.

Юлія ЄФІМОВА.

Донецьк.

ОФІЦІЙНО

Прес–служба МВС України:

«У ході проведення антитерористичної операції підрозділами МВС та МО деблоковані і знищені 3 блокпости незаконних збройних формувань у північно-східній частині міста Слов'янська Донецької області. Під час бойового зіткнення до 5 терористів було знищено. З боку учасників АТО один боєць отримав поранення».

«У ході проведення антитерористичної операції в місті Слов'янську Донецької області були поширені листівки, в яких населення закликають дотримуватися спокою, по можливості не залишати свої будинки, не відпускати дітей без нагляду батьків на вулиці міста, не піддаватися на провокації і не виконувати злочинні накази представників самопроголошеної незаконної влади. За інформацією з джерел у АТО, самопроголошений мер Слов'янська Пономарьов оголосив про «розстріл на місці кожного, у кого буде виявлена ця листівка».

Міністр внутрішніх справ Арсен Аваков:

«Уночі на військову частину в м. Артемівську було скоєно напад. Невідомі хотіли заволодіти зброєю. Нападників було близько 70 осіб на чолі з російським військовим. Військові відбили напад. Поранений солдат. Дані про постраждалих з боку нападників уточнюються».

«Мерію м. Маріуполя звільнили від загарбників працівники міліції за допомогою громадських активістів. Жертв немає. Мер уже знаходиться на робочому місці. МВС налагоджує процес нормального функціонування місцевої ради, вибухотехніки перевіряють будівлю, після чого її візьмуть під охорону. Процес нормалізації ситуації в місті буде продовжено. Міністр і правоохоронні органи готові до діалогу і дискурсу з інакомислячими громадянами. Що ж стосується терористів — тільки жорстка відповідь, аж до знищення».

За інформацією офіційного сайту МВС України.

Прес–служба СБУ:

«У рамках Антитерористичної операції 23 квітня Служба безпеки України затримала двох особливо небезпечних злочинців, які входили до диверсійної групи І. Стрелкова. За координації кримського осередку «Русское единство» та членів розвідувально-диверсійної групи ГРУ ГШ ЗС РФ (керівник — «Стрєлок») громадянин України «П» організовував захоплення адміністративних будівель у м. Артемівськ та Слов'янськ. Він також відповідав за постачання вогнепальної зброї особам, залученим до екстремістських дій та акцій протистояння правоохоронним органам. Друга особа — громадянин Російської Федерації «С», який в'їхав на територію України, використовуючи документи прикриття — паспорт громадянина України».

За інформацією офіційного сайту СБУ.

Майдан: без ялинки та все ще з барикадами

Учора в центрі столиці знову кипіла робота довкола барикад. Цього разу комунальники заходилися прибирати сміття та невикористані шини, так би мовити, з іншого боку — на перетині вулиць Хрещатик і Богдана Хмельницького. Щоправда, аби повністю розібрати тамтешню барикаду, потрібні час та сили. Адже, окрім автошин, дерев та мішків, рух транспорту вулицею блокує півтораметрова стіна з бетонних блоків. Тому без згоди майданівців зробити це навряд чи вдасться. А з цим, як уже неодноразово ми писали, можуть виникнути труднощі. Єдності у питаннях — як довго ще стоятимуть барикади та наметове містечко в центрі столиці, немає.

Тим часом, з іншого боку Хрещатика, неподалік будинку Федерації профспілок України, де, як писав «Голос України», комунальники працювали днем раніше, рухатися, можливо, і стало легше, але не набагато. Проїхати з боку Європейської площі автівкою можна лише до будинку профспілок. Далі уже починається наметове містечко. Воно блокує рух транспорту, але приваблює туристів.

Кмітливі кияни уже навіть екскурсії майданом та барикадами проводять.

Тут же усім охочим пропонуються екскурсії у резиденцію колишнього Президента України — до Межигір'я.

А прості кияни, які мешкають чи працюють у центрі міста, від барикад та наметів хоч і втомилися, але вимагати їх знесення не беруться.

— Я втомилася ще від того Тимошенківського майдану, який два роки стояв на тротуарі від ЦУМу до пам'ятника Леніну. На щастя, хоч його розібрали, — каже киянка Ірина Слонь. — Але нинішній євромайдан має мало спільного з тим, що всю зиму простояв: змінились і люди, і атмосфера. Сподіваюся, його скоро розберуть. І в пам'яті залишиться гордість та світла згадка про майдан, про його людей, а не огида від смороду та зовнішнього вигляду декого із сьогоднішніх так званих майданівців.

Наметове містечко і барикади потрібно розбирати з дозволу тих, хто їх ставив, — переконаний студент одного зі столичних вишів Костянтин:

«Цими барикадами вони від смерті захищалися. Мабуть, ще не залікували отримані рани, не довіряють новій владі, тому й не хочуть розбирати. Я їх розумію».

У тому, що барикади будуть поступово розбирати, вчора журналістів запевнив голова Київської міської державної адміністрації Володимир Бондаренко. Процес, за його словами, гальмує те, що не завжди вдається знайти спільну мову з сотниками Самооборони. Та вже зараз чиновник вирішив: на Майдані більше не будуть проводитися масові розважальні шоу, і більше не стоятиме новорічна ялинка. Натомість Майдан Незалежності має стати місцем пам'яті та поваги до героїв Небесної Сотні.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

У Харкові вимагають зважених реформ

Депутатів Харківської облради вчора зустрічали відразу кілька пікетів і величезне полотнище національного прапора. Сесія Харківської облради відбулася вперше від початку активного протистояння на сході України. Вперше також депутати зібралися після того, як будинок облради і державної адміністрації був захоплений і пошкоджений пожежею. Мітингувальники висловлювалися як на підтримку територіальної цілісності України, так і за федеративний устрій держави. Ключовим питанням порядку денного стало звернення до Верховної Ради України із проханням внести зміни до Конституції і низки законів, які приведуть до децентралізації влади.



Учасники молебню за Єдину Україну на площі Конституції в Харкові.

Депутати підтримали пропозицію голови Харківської обласної ради Сергія Чернова про необхідність прийняття звернення Харківської обласної ради до Верховної Ради України щодо першочергових заходів із децентралізації влади, підвищення ролі органів місцевого самоврядування, конституційної реформи та стабілізації суспільно-політичної ситуації в Україні.

У зверненні, опублікованому на офіційному сайті обласної ради, зокрема, йдеться про необхідність прийняття в першочерговому порядку низки законів, а саме: «Про засади державної регіональної політики», «Про мирні зібрання», «Про місцеві референдуми», «Про право територіальних громад на об'єднання», «Про співробітництво територіальних громад».

Викладено пропозиції про створення двопалатного парламенту з палатою депутатів і палатою регіонів. Утворення власних виконавчих органів районних і обласних рад, які візьмуть на себе більшість повноважень, делегованих обласним державним адміністраціям.

Пропонується також обрання депутатів місцевих рад (сільських, селищних і районних) за мажоритарною системою, а склад регіональних рад буде формуватися за змішаною системою, щоб забезпечити участь у вищих місцевих представницьких органах не тільки відомих і професійних лідерів, а й представників політичних партій і громадськості.

У зверненні йдеться і про закріплення статусу російської мови як другої державної мови; про заборону партій, рухів, інших організацій і об'єднань, які сповідують радикалізм, неонацизм, сепаратизм, тобто спрямованих на дестабілізацію суспільно-політичної ситуації в країні.

Крім того, викладено пропозиції щодо обмеження повноважень Державної казначейської служби у сфері розпорядження коштами місцевих бюджетів.

Більшість депутатів обласної ради підтримали проект рішення з урахуванням пропозицій обранців обласної ради, що пролунали під час обговорення тексту звернення в сесійній залі. Зокрема, на голосування було поставлено низку зауважень депутатів обласної ради, з них підтримано такі: пропозиції щодо поновлення мовлення кабельними мережами російських телевізійних каналів, необхідність ухвалення Верховною Радою України Закону «Про опозицію», підписання провладними й опозиційними народними депутатами України Меморандуму про взаєморозуміння.

Микола КОСИЙ.
Харків.

Фото Володимира АНДРЕЄВА/УНІАН.

ХРОНІКА

Із прайсом на «зелених чоловічків» ще не визначилися

У Миколаєві «Народне ополчення» обіцяє нагороду за піймання російських диверсантів і здачу зброї та боєприпасів. Що почім, поки невідомо — суми винагороди оголосять пізніше.

Як повідомили нашому кореспонденту в прес-службі Миколаївської обласної організації Народного руху України, наразі формується фонд, з якого буде виплачуватися винагорода за диверсантів, затриманих на блокпостах і на території області. Охочих внести в нього кошти виявилося цілком достатньо.

Ірина НЕЖИГАЙ.
Миколаївська область.

Через блокпости прориваються машини, напхані готівкою і зброєю

На блокпосту в Каланчацькому районі Херсонщини працівники СБУ зупинили повну грошей іномарку, що рухалася з Криму. На задньому сидінні «Тойоти-інфініті», якою управляв 39-річний мешканець Ялти, знаходилася сумка, де було 500 тисяч гривень. Звідки взялася така велика сума готівки, і кому призначалася, водій пояснити не зумів. Це з'ясовуватиме слідство, але не виключено, що гроші везли для фінансування діяльності сепаратистів на сході України.

Ще одну підозрілу машину зупинила міліція у сусідньому з Кримом Генічеському районі області. Двоє мешканців міста Генічеська перевозили у ній кастет, ніж, обріз мисливської рушниці, револьвер та понад чотириста патронів до вогнепальної зброї калібру 7,62 та 9 міліметрів у «фабричних» паперових упаковках. Призначення зброї ще встановлюють, але правоохоронці припускають, що зіткнулися не з диверсантами, а з «звичайними» кримінальниками, котрі зібрали міні-арсенал для скоєння розбійних нападів.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсонська область.

В Одесі відмовилися розглядати питання про федералізацію і статус російської мови

Учора 31-ша сесія Одеської обласної ради відмовилася включити до порядку денного питання, пропоновані фракцією Партії регіонів: про федералізацію і надання російській мові статусу державної. За це рішення проголосувало лише 7 із 97 присутніх у залі депутатів.

Депутат-регіонал В'ячеслав Маркін, який виступив від імені учасників наметового табору на Куликовому полі, а всі вони — проросійські активісти — не зміг навести аргументи на користь цього питання.

Тим часом, на сесії обласної ради було оголошено про те, що фракція Партії регіонів «схудла» ще на 12 депутатів, і нині її чисельність становить 56 осіб (раніше в лавах регіоналів було 84 депутати, що становили абсолютну більшість у депутатському корпусі, яка ухвалювала будь-яке рішення, запропоноване від імені фракції).

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.

Ключовим питанням стало звернення до Верховної Ради України із проханням внести зміни до Конституції і низки законів

Презентація бібліографічного показчика наукових праць «Осьмак Кирило Іванович (1890—1960)» у серії «Бібліографія вчених–аграріїв України» відбудеться сьогодні у Києві

Агроном, який «вирощував» господарів у своєму краї

ПОСТАТІ



Донедавна про президента Української Головної Визвольної Ради Кирила Осьмака практично нічого не знали навіть його земляки із селища Шишаки на Полтавщині. Зрештою, влітку 2007 року завдяки наполегливості місцевих патріотів-ентузіастів тут за участі дочки видатного борця за волю України Наталії Осьмак було урочисто відкрито пам'ятний знак. Згодом у райцентрі з'явився названий на його честь майдан. Однак і сьогодні найчастіше згадують, власне, останній етап боротьби патріота-державника, його поранення в бою з радянськими чекістами на Галичині восени 1944 року та 25-річне ув'язнення «за участь у контрреволюційній банді українських націоналістів», із якого він уже не повернувся. Але чому цій суто цивільній людині наймирнішої хліборобської професії довелося взяти до рук зброю? І за які заслуги фаховому агроному побратими у липні того-таки 1944 року довірили очолити підпільний парламент воюючої на два фронти України?

Як відомо, народився Кирило 1890 року в родині міщан, що мала чотири десятини землі, та через відсутність худоби і реманенту здавала її в оренду. А після того, як у 1910 році вступив до Московського сільськогосподарського інституту, саме з роботою на землі планував пов'язати все життя. Щоб допомогти співвітчизникам-українцям стати на ній не наймитами, не попихачами — господарями. Тож іще там, у згаданому московському вузі, став активістом українського агрономічного гуртка. Представники останнього вимагали направляти їх на виробничу практику виключно на рідні терени задля того, «щоб товариші могли працювати для свого народу». Та через захоплення модними тоді соціалістичними ідеями і, відповідно, «неблагонадійність» довелося практикуватися навіть у Сибіру, де також зустрічав чимало українців.

Буремні революційні події схиляли молодого патріота до симпатій програмовим засадам українських есерів, яких вважали виразниками інтересів селян. Зрештою, їхні гасла стосовно націоналізації землі та передачі її «народу без викупу» зваблювали тоді багатьох. Вітри післяреволюційних часів «заносили» молодого освіченого спеціаліста на різні, часом досить несподівані посади. Та всі вони також зазвичай «прив'язувалися» до практики сільськогосподарського виробництва. У новостворених структурах Української держави долучався до визначення стратегії аграрної політики, опікувався земельними відносинами, кооперативним рухом, буряківництвом, співпрацював із журналом «Сільський господар».

Спершу здавалося, що такий універсальний досвід знадобиться й після поразки учасників визвольних змагань за незалежність України. Надто після того, як більшовицька влада проголосила нову економічну політику зі стимулюванням підприємницької ініціативи. Повернувшись на малу батьківщину, працював агрономом-інструктором, допомагав розбудовувати Миргородський сільськогосподарський кооперативний союз. А згодом — бурякову кооперацію на Київщині. В Інституті української мови уклав навіть словник сільськогосподарської термінології.

Однак після непівської «відлиги» настав 1928-й — «рік великого перелому», тобто початку тотальної колективізації села. Звісно, тоді «ламали» всіх, хто не вписувався в її прокрустове ложе. Кирила Осьмака разом з іншими діячами бурякової кооперації звинуватили в намірах створити Українську селянську партію. Їм інкримінували навіть такі «гріхи», як прагнення децентралізувати виробництво цукру, домогтися паритету цін на промислову і сільськогосподарську продукцію, зниження закупівельних цін на цукрові буряки... Тож без висилки за межі України не обійшлось. А 1930 року його так само штучно «прив'язали» ще й до сумнозвісної справи Спілки визволення України, що давала вже реальну «путівку» до виправних таборів, адмінзаслання в ту ж Росію й нового арешту там у 1938 році.

Після повернення до Києва та окупації його німецькими фашистами очолив відділ земельних ресурсів і бюро товариства «Сільський господар» у новоствореній Українській національній раді, але її окупанти розігнали майже одразу. Останнім для упокорення українських селян набагато ближчим був досвід тих же... радянських колгоспів, «перелицьованих» на так звані «громадські двори». За таких обставин цілком природним виявився шлях українського патріота-«східняка» на Галичину, де вже з двома режимами — більшовицьким і гітлерівським — вели смертельну боротьбу вояки Української повстанської армії.

Причому навіть там за сприяння націоналістичного підпілля Кирило Осьмак спочатку очолив Стрийське окружне товариство «Сільський господар», яке об'єднувало понад 65 тисяч (!) особистих селянських господарств. І мало свою «дочірню» організацію «Хліборобський вишкіл молоді», де навчання професійного землеробства поєднувалося з практичною підготовкою майбутніх вояків УПА. Керівником Української Головної Визвольної Ради уродженця Центру, на думку полтавського дослідника його діяльності, кандидата історичних наук Віктора Ревегука, обрали насамперед із намірами об'єднати у боротьбі за незалежність України всі її землі. При цьому, вочевидь, зважали і на фахову «закоріненість» агронома Кирила Осьмака у ключове для українців земельне питання.

— У своїх поглядах на основи аграрної політики й організації сільськогосподарського виробництва він фактично обстоював інтереси вільного селянина, господаря землі, посучасному — фермера, — наголошує Віктор Ревегук. — Адже добре усвідомлював, яке маємо найголовніше багатство, і хотів, щоб воно слугувало всім українцям. Саме задля цього дбав про розвиток кооперації, кредитних спілок взаємодопомоги, галузевих та інших об'єднань хліборобів, які б допомагали їм нарощувати м'язи і не потрапляти в кабальну залежність ні від держави, ні від власників найбільших грошових мішків. Тому, переконаний, Кирила Осьмака, м'яко кажучи, не потішили б ні сьогоднішнє господарювання на нашій землі новітніх латифундистів, ні подальше зубожіння більшості селян. За таких умов забувати його уроки і наше минуле просто не маємо права.

Василь НЕЇЖМАК.
Полтава.

Куди прямує Росія?
або Як втілюється ідея єдиної колективної долі народів колишнього СРСР

ГЕОПОЛІТИКА

Нинішні кроки нашого східного сусіда — це відповідь на виклики часу, з якими Росія не може впоратися. У світовому масштабі новий варіант перебудови її економіки полягає у постійній конкурентній боротьбі з розвиненими країнами Заходу, які намагаються перетворити Російську Федерацію на сировинний додаток. Навіть за найсприятливіших умов розвитку економіки, коли ВВП кожного року зростатиме на 5 і більше відсотків, наздоганяти розвинені країни росіянам доведеться не менше 50 років. Рано чи пізно вони опиняться в ситуації, коли долари від продажу нафти і газу не зможуть покривати затрати на технології та товари народного споживання. А що далі?

Відповідь на це запитання спробували знайти представники ділових кіл Росії. На початку третього тисячоліття об'єднання підприємницьких спілок «Круглий стіл бізнесу Росії» замовило провідним московським ученим аналітичний прогноз: що чекає країну в недалекому майбутньому.

Незалежний Центр комплексних соціальних досліджень і маркетингу в огляді «Політичний процес Росії: сучасні тенденції та історичний контекст» спробував передбачити виклики, які постануть перед країною.

Найсумніший прогноз провідних науковців звучить так: «Росія як держава має останню історичну можливість для «облаштування» економіки, суспільства і держави. Якщо ця спроба закінчиться невдачею, подальше ослаблення Росії, аж до її дезінтеграції, котра супроводжуватиметься міжнаціональними конфліктами, локальними війнами, прихованою та відкритою боротьбою за владу як у центрі, так і в регіонах, здається цілком вірогідним».

Спробуємо й ми з допомогою провідних вчених окреслити ті виклики, які чекають на Росію у третьому тисячолітті.

Виклик перший: демократія чи авторитаризм

Одна з парадигм, які мусуються в російській інтелектуальній і політичній еліті, полягає в тому, що вибору між демократією і авторитаризмом для Росії взагалі нема. Спочатку в публіцистиці, а згодом і в наукових роботах обґрунтовувалась потреба такого варіанта політичного розвитку, як авторитаризм. У Росії в недалекому майбутньому навіть не стоїть питання — демократія чи авторитаризм. Говорять лише про одне: якого типу авторитаризм буде в країні? І в найближчі десятиліття жодних змін не передбачається.

І ось чому. Демократія неможлива в багатонаціональному суспільстві. Тим радше в державах із територіально відсобленими націями. Це доволі обґрунтована і підтверджена численними прикладами теза Дж. Мілля. Якщо з нею погодитися і визнати неможливість створення справді демократичної багатонаціональної Російської держави, то доводиться говорити в перспективі про неминучість розпаду Росії.

Виклик другий: влада корупції чи влада народу

У недалекій перспективі захоплені кланово-корпоративними структурами сектори соціального простору не тільки розширяться, а й почнуть змикатися, витісняючи всі не пов'язані з ними елементи соціуму. Вже зараз проглядаються тенденції до інтеграції влади в кланово-корпоративні структури. Зберігаючи формально публічний характер, вона буде поступово «приватизуватися» цими структурами.

Які наслідки цих тенденцій? Вони будуть спрямовані на те, щоб поділити «пиріг» між своїми і забезпечити їм максимальну частку.

Проте треба добре розуміти, що сфери впливу кланів можуть бути встановлені лише з принципу сили. Всі вони так чи інакше створять силові структури чи опиратимуться на вже чинні.

Виклик третій: як боротися з утопізмом

У Росії партії, яка програла вибори, доводиться йти не у відставку, а на ешафот. Єдиний спосіб уникнути хвилі нового державного утопізму, пропагандистського обману й самообману — це створити для правлячої еліти механізм безпечного відходу від влади.

Для відродження російського суспільства потрібно передусім перебороти установку на великі перегони — з відсталості в «авангард», з темного минулого в світле майбутнє. Всі політичні та духовні процеси в Росії проходили під знаком цієї установки. До влади в державі довірливий народ приводив не тих, хто виходив з реальності, а тих, хто непомірно експлуатував обіцянки негайно виконати всі забаганки. Поступовців з презирством відкидали, а утопістів вітали.

Парадокс російського реформаторства полягав у тому, що його частіше представляли не ліберали, які орієнтувалися на громадянське суспільство і волю виборців, а авторитарні радикали, готові нав'язати свою волю народу.

Виклик четвертий: куди йдемо

Російські вчені в аналітичному прогнозі спробували дати рецепти на виклики політичного життя країни. Особливо насторожує один із них, який має до народів колишнього СРСР безпосереднє відношення: «Для запобігання соціальному і національному вибухам нема іншого шляху, як відновлення консенсусу на шляху рішучої відмови від ідей обраності, від сепаративного входження в «європейський дім». Замість поділу колись єдиного простору на передові й відсталі регіони — проведення принципу єдиної колективної долі всіх народів нашої багатонаціональної країни, їхнього спільного входження в сучасне високорозвинене суспільство».

Знову заганяють в одне стадо

Усе те, що нині відбувається в Україні — це, виявляється, і називається «колективним входженням у сучасне високорозвинене суспільство». Нинішня владна еліта, схоже, скористалася з прогнозів ділових кіл Росії і взяла на озброєння ідею єдиного дому (чи спільної могили) для всіх народів колишнього СРСР.

За прогнозом науковців, головний парадокс новітньої російської політичної історії полягає в тому, що невгамовні «західники» стануть «східняками», які піддаватимуть анафемі вавилонську блудницю Америку. Космополіти стануть націоналістами, та ще такими, що перевернуть все, досі бачене в Росії. Критики імперії, прихильники «необмежених» місцевих суверенітетів, стануть войовничими імперіалістами і центристами-державниками, наслідуючи традиції Калити та Івана IV.

Як на практиці справджуються ці прогнози російських вчених, ми нині бачимо щодня на екранах телевізорів і навіть у прямому ефірі. Нас знову хочуть всіх загнати в одне стадо. Танками і кулеметами.

Замість епілогу

Ми сиділи в затишному московському барі на Зубовському бульварі в Міністерстві закордонних справ Російської Федерації, де часто спілкуються зарубіжні журналісти. Я дискутував з російським дипломатом. Ми — колеги, обидва закінчували факультети журналістики. В нас багато спільного, ми майже однолітки. Тільки в росіянина дві професії — дипломат і офіцер Служби зовнішньої розвідки.

— Як ти дивишся, коли Україна, Росія та Білорусь об'єднаються і будуть мати одного президента? — запитує мене майор-дипломат.

— Знаєш, я ніколи не був людиною крайніх поглядів, але ніколи б не хотів жити в такій країні, — кажу відверто. — Ніколи!

Богдан КУШНІР.

Парадокс російського реформаторства в тому, що його представляли не ліберали, а авторитарні радикали

Продовольчі війни — це не метафора

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Україна захищатиме своє право на вільну торгівлю з Росією, яка вже тривалий час закриває для неї свої ринки, зокрема через Світову організацію торгівлі (СОТ). Про це заявив Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк під час нещодавньої зустрічі з підприємцями в Києві. У відповідь Україна подасть скаргу у СОТ. «У зв'язку з обмеженнями, введеними Росією на поставки українських продовольчих товарів», — пояснив в. о. міністра економічного розвитку і торгівлі України Павло Шеремет.

Але, схоже, в СОТ не готові змусити Росію дотримуватися правил. Москва трактує правила торгівлі з позицій сили, доведеної до абсурду. Інакше кажучи, діє за принципом Паніковського: «А хто ти такий?» Мовляв, ми не купуватимемо ваше м'ясо й молоко, і ви нам нічого не зробите, бо в нас є ядерна зброя, а у вас немає! Але ж усього місяць тому прем'єр-міністр РФ Дмитро Медведєв заявив, що «Україна для Росії була й залишається найважливішим торговельним партнером». Тим часом торговельний обіг товарів і послуг між Росією й Україною за минулі три роки не опускався нижче 50 мільярдів доларів.

Після окупації Росією Криму українське продовольство для російського споживача колективними зусиллями кремлівських яструбів стало «продовольством non-grata». Запроваджено заборону на ввезення цілої низки товарів з України, у тому числі сирів і продукції кондитерської фабрики «Roshen». За останні місяці в цей список потрапили свинина, сухе знежирене молоко й навіть картопля.

У Росію також заборонено ввозити продовольство з Європи. Це десятки найменувань. Навряд чи знання про критерії якості продуктів — наука точна, проте на московських продовольчих ринках неможливо купити м'ясо, телятину, сало, цукерки, сири, які б потішили простого російського гурмана. В усякому разі, український борщ зварити зі свининою, купленої на Даниловському ринку Москви, неможливо.

Російські продовольчі амбіції нічим не підкріплені в реальності. За оцінками експертів, ситуація в аграрному комплексі РФ стрімко погіршується. Посівні площі під цукрові буряки скоротилися на 20,7 відсотка. На 24,5 відсотка обвалилися запаси зерна. Експерти наголошують, що посилюється залежність російського продовольчого ринку від імпорту.

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.



ФОТОФАКТ

На 4-му Пекінському міжнародному кінофестивалі вперше було представлено стрічки українських режисерів — трагікомедію Валентина Васяновича «Креденс» і психологічну драму Вікторії Трофименко (на знімку ліворуч) «Брати. Остання сповідь».

Фото Ольги ТАНАСІЙЧУК (Укрінформ).

Шлях до фінансової підтримки

Місія Міжнародного валютного фонду рекомендуватиме надати Україні стабілізаційний кредит у розмірі 17 млрд. дол. Про це з посиланням на власні джерела повідомляє агентство Bloomberg.

Співробітники агенції, яким начебто вдалося ознайомитися із рекомендаціями місії, стверджують: аналітики фонду передали виконавчій раді МВФ доповідь про кредитну програму для України ще ввечері 22 квітня. Розглянути ж питання про надання допомоги, буцімто планують на засіданні ради 30 квітня, — **передає Інтерфакс-Україна.** Як відомо, раніше у МВФ заявляли про готовність впродовж наступних двох років надати Україні від 14 до 18 млрд. дол.

Очікується, що угода з фондом стане певним сигналом і відкриє шлях для фінансової допомоги Україні з боку інших іноземних кредиторів.

Вітчизняні ж експерти не полишають надії, що як тільки в країну прийдуть реальні гроші з МВФ, курс гривні вдасться зміцнити.

Тим часом на засіданні уряду 23 квітня було прийнято кілька документів, які дадуть змогу уже наступного тижня провести офіційні переговори зі Світовим банком. І в травні цього року отримати кошти позики системного проекту «Перша позика на політику розвитку». Ідеться про 750 млн. дол., які мають піти на фінансування державного бюджету та підтримки реформ уряду.

Барак Обама: зовнішня агресія неприпустима

Про неприпустимість зовнішньої агресії та застосування сили в Україні у вирішенні її внутрішньополітичних проблем заявили за підсумками переговорів у Токіо президент США Барак Обама та прем'єр-міністр Японії Шідзо Абе.

Перебування високого гостя в Токіо — починаючи з вечері з японським прем'єром у суші-барі й закінчуючи урочистим прийомом в Імператорському палаці — було наповнене діловими зустрічами й непростими обговореннями. Обмін думками та дискусії велися навколо створення зони вільної торгівлі між країнами регіону, що формують міжнародну торгово-економічну організацію Транс-Тихоокеанське партнерство (ТТП). Фактично нині Барак Обама впритул приступив до реалізації планів «стратегічного повороту» в політиці Білого дому, заявленого ще три роки тому. Саме тоді було оголошено про початок «ери тихоокеанського регіону для Америки». Важливою економічною складовою цього процесу має стати зона вільної торгівлі. Створити ТТП запропонували ще 2003 року Нова Зеландія, Сінгапур та Чилі, через рік до них приєднався Бруней. Однак життя у ледь жевріючій структурі почало відчуватися лише тоді, коли ТТП зацікавилися США, а потім — Австралія, В'єтнам, Перу, Малайзія, Канада і Мексика. Рік тому США залучили до переговорів про вступ до ТТП свого найбільшого союзника в регіоні — Японію.

Підраховано, що частка країн Транс-Тихоокеанського партнерства (разом з Японією) може сягнути 38—40 відсотків світового ВВП та чверті товарообігу світової торгівлі. Якщо, звісно, будуть ліквідовані усі перешкоди і запрацює зона вільної торгівлі. Але саме тут і виникають проблеми. За оцінками японських експертів, лібералізація аграрного ринку у країні може призвести до падіння внутрішнього виробництва продовольчих товарів, оскільки в Японії діє серйозна державна підтримка, водночас знизяться ціни на імпортовані харчові продукти. Тому Японія не хоче скасовувати мито на сільськогосподарські товари зі США, зокрема на свинину і яловичину. У свою чергу участь у Транс-Тихоокеанському партнерстві негативно відіб'ється на американських автовиробниках. Міністр економічного відновлення Японії Акіра Амарі заявив, що до досягнення торговельного взаєморозуміння ще залишається «помітна дистанція». Шідзо Абе, коментуючи підсумки переговорів, зазначив, що сторони працюють над угодою, яка не означатиме повну свободу і відсутність тарифів. Тому перемовини проходять складно, але їх треба продовжувати, оскільки виграють у підсумку всі.

Інша тема для обговорення, яку вже активно прокоментували провідні агентства світу, — це питання миру і стабільності. Успіхи китайської економіки дуже важливі для Вашингтона, але не за рахунок стосунків з іншими азійськими партнерами, зазначив Барак Обама. Сторони не раз наголошували, що ніхто не збирається дружити проти Китаю. Водночас на тлі «ускладнення ситуації у відносинах між сусідніми з Японією країнами важливо підтримати і посилити японсько-американський союз».

Президент Обама за підсумками переговорів ще раз підкреслив, що США підтримують позицію Японії щодо приналежності їй островів Сенкаку, на які претендує Китай, і протистоятимуть будь-яким спробам змінити ситуацію. Тривогу сторін викликала також позиція КНДР, яка активізувала свою діяльність на підземних полігонах і цілком може «піднести сюрприз» у вигляді чергових ядерних випробувань.

Ще одна гаряча точка, хоч і далека від тихоокеанського узбережжя, — Україна. У Токіо обидві сторони ще раз підтвердили неприпустимість зовнішньої агресії та застосування сили в Україні для зміни статус-кво в державі. Про це заявив глава японського уряду за підсумками переговорів з президентом США Бараком Обамою. Він також повідомив, що під час переговорів було відзначено «важливість надання допомоги Україні».

По завершенню візиту до Японії президент США вирушить до Південної Кореї.

Ніна БАЛИКОВА.
Токіо.



На знімку: Барак Обама зустрівся з японським імператором Акіхіто й імператрицею Мітіко.

Фото надане автором.

ПЛАНЕТА

Практичні наслідки Женевських домовленостей — гнітючі

На думку польського прем'єр-міністра Дональда Туска, «практичні наслідки женевського порозуміння, що передбачало деескалацію конфлікту, досить гнітючі». Про це глава польського уряду заявив, вирушаючи у своє друге від початку року «українське турне» по Європі. Якщо січневе стосувалося головним чином надання євросоюзівської допомоги нашій державі у врегулюванні внутрішньополітичної та виході з економічної кризи, то тепер в центі уваги переговорів із керівництвом ЄС, президентом Франції та канцлером Німеччини — українсько-російський конфлікт.

«Я не хотів би, щоб Європа призвичаїлась до поганих фактів в Україні та визнала, що заднім нічого не сталося. Думаючи передусім про нашу безпеку, мусимо діяти, усвідомлюючи, що криза в Україні може піти у різних напрямках, але буде довготривалою, що матиме безпосередній вплив на безпеку Європи», — заявив Туск перед поїздкою. До оцінки Женевських домовленостей він вдався, відповідаючи на запитання з приводу висловлювань російського міністра закордонних справ Сергія Лаврова, який фактично пригрозив Україні діями на кшталт застосованих у Грузії 2008 року, якщо Кремль уважатиме, що в нашій державі виникне загроза для російських інтересів.

«Якщо йдеться про дії РФ в Україні — вони, на жаль, відповідають тим скептичним, песимістичним прогнозам щодо справжніх інтенцій Росії відносно східних та південних областей України, тобто оцінкам тих коментаторів, котрі досить влучно називали Женевські домовленості від 17 квітня для Москви «димовою завісою та грою на час», — наголосив глава польського уряду. Практичні наслідки зустрічі в Женеві польський політик уважає «радше досить гнітючими», бо «Росія та люди, котрі реалізують російську політику на території України, щораз більше наближають нас до того прикрого фіналу, яким може бути — дай Бог, щоб цього не сталося — поділ України чи розпад української держави». У цьому контексті «інтенції росіян досить читабельні».

Йдеться — пояснив польський прем'єр — про новий тип сучасної війни, яку «описують як певний феномен, коли говорити про цю частину світу», негативний феномен, що може зводитися саме до «півзаходів». Елементами цього типу війни є використання частково цивільного населення, частково спеціальних військ і дуже інтенсивних пропагандистських заходів, що в сукупності «можуть дати такі ж ефективні результати, як напад з використанням танків», — зазначив Д. Туск. І додав, що «в такому разі загроза відділення від України східних областей і півдня, з Одесою включно, видається досить реальною».

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.
Варшава.

До речі

На озвучені Сергієм Лавровим погрози в інтерв'ю «Russia Today» відповіло Міністерство закордонних справ України. «Згадані висловлювання розцінюємо як готовність російської сторони здійснити агресію проти України, а також продовжити з цією метою концентрацію російських військ поблизу державного кордону України. Використання у згаданому інтерв'ю припущень щодо можливості атаки з боку України на інтереси РФ та росіян, нападу на громадян Росії вигіддає кричуще необґрунтованим на тлі тих зусиль, які докладає Україна для деескалації конфлікту та розв'язання його мирним шляхом», — йдеться у заяві українських дипломатів.

«Газпром» виставив Україні рахунок на 11,4 мільярда доларів за недобір газу (УНІАН)

У Чернігові серед білого дня відбулася стрілянина. В результаті поранено двох чоловіків, які тікали від переслідувачів. Один із них згодом помер у лікарні. В області оголошено план перехоплення. Дивом у людному місці не постраждали інші городяни, які стали свідками злочину, *повідомляє наш власкор Сергій Павленко*



Нинішньої весни лісівники Черкащини висадили дерева на 1164 гектарах. Це на 42 гектари перевищує річний план, *інформує наш власкор Лідія Титаренко*

Дністер рятуватимуть разом

Питання екології Дністра обговорювали представники влади прикордонних районів України та Республіки Молдова під час зустрічі, що відбулася у райцентрі Ямпіль на Вінниччині.

У спадок з радянських часів Ямпільському та Сороцькому районам, що на протилежних берегах Дністра, дісталися непрацюючі споруди з очищення промислових і побутових стоків. Парадокс полягає в тому, що розташовані вони на українському боці, а належать сусідній державі.

«Врегулювати потрібно не тільки майнові питання, — розповів голова Ямпільської райдержадміністрації Михайло Вдовцов. — За тривалий час експлуатації споруд на березі накопичилися десятки тонн мулу, який дощовими водами змивається в Дністер. Для його утилізації потрібні чималі кошти. Наші сусіди пропонують використати технологію консервації відходів, однак доцільність такої пропозиції мають оцінити фахівці Мінекології України».

ДОВІДКОВО

Очисні споруди для міста Сороки, великого промислового центру Молдови, збудовано у 70-ті роки минулого століття на українському березі, де краще підходила місцевість. По дну річки проклали каналізаційну трубу, якою стоки надходили для очищення. З 2001-го споруди не працюють. Обладнання стало непридатним для використання. Свої відходи молдовське місто скидає в Дністер, щоправда, сусіди стверджують, що перед тим їх піддають первинній обробці. Проблему будівництва очисних споруд для Сорок порушували на засіданнях Єврорегіону «Дністер», адже без підтримки міжнародних інвесторів спорудити такий об'єкт молдовській стороні не під силу.

Наразі сторони погодилися на проведення незалежних досліджень санітарно-хімічних та бактеріологічних показників мулу. «Проблема в тому, що нормативні стандарти такої оцінки у наших країнах відрізняються, — зауважив директор департаменту екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації Володимир Крисько. — Тому після отримання результатів доведеться шукати спільний знаменник у визначенні, наскільки шкідливими для довкілля є відпрацьовані речовини. Виходячи з цього, можна буде обирати технології з їх утилізації».

На території комплексу очисних споруд також розташовані будівлі, металоконструкції, інше обладнання, що підлягає демонтажу. Виконання робіт має бути узгоджено в Києві і Кишиневі.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.



ФОТОФАКТ

***Секретар Миколаївської міськради Юрій Гранатуров вручив подячний лист ліквідатору наслідків аварії на Чорнобильській АЕС Івану Ков'юку* (на знімку — зліва направо).**

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

РЕГІОН: БУКОВИНА

Дешевих маршруток годі чекати

Чернівецькі перевізники вже подали до міської ради документи на підвищення тарифів. Вони вважають, що проїзд має коштувати не менш як 3,5 гривні. Наголошують, що востаннє тарифи у міських маршрутках збільшували у 2011-му. Тоді й пальне коштувало в межах 8,5—9,1 гривні за літр. Нині його ціна становить 15 гривень.

Секретар міської ради Ярослав Кушнірик заспокоює: ще рано говорити про здорожчання проїзду. Підприємці іншої думки, кажуть, якщо найближчим часом тарифи не підвищать, то перевізники можуть зупинитися.

— Дизельне пальне збільшилося в ціні на шість гривень за літр. Зростає долар, тож подорожчали всі запчастини, — каже Ігор Кожуленко, директор Центру міських пасажирських перевезень. — Ціна на проїзд має становити 3—3,5 гривні. У тарифі сьогодні закладено 72 відсотки витрат на пальне, хоча за розрахунками має бути не більше 32 відсотків. Згідно із наказом Міністерства інфраструктури, визначено, що якщо ціна пального підвищується на 10 відсотків, тарифи мають переглядати. А у нас відхилення на 65 відсотків.

«Вполювали» нелегальних перевізників

Під час рейду спільно з ДАІвцями та Укртрансінспекцією чернівецький Автомайдан виявив понад 20 нелегальних перевізників, які працюють на території області без відповідних ліцензій. Таких водіїв попередили штрафом. Але у разі повторення порушення погрожують радикальнішими діями, йдеться у повідомленні прес-служби Автомайдану.

Сергій СУЛИМА.

Дорожчає хліб

Херсонський хлібокомбінат підняв ціну на продукцію трьох своїх заводів на три відсотки для часткової компенсації здорожчання пального, газу та борошна. Більше платитимуть насамперед покупці невеличких гастрономів, а з 1 травня — і великих мережевих супермаркетів, які підприємство має заздалегідь повідомляти про підняття ціни.

Заступник голови правління хлібокомбінату Надія Дурова запевняє, що роздрібна вартість трьох соціальних сортів хліба поки що залишиться незмінною, бо пшеничне борошно вищого гатунку для його виготовлення Аграрний фонд України продовжує постачати за фіксованими цінами — по 2,89 гривні за кілограм. А на ринку його вже пропонують по 3,55—4,2 грн. за кілограм.

Найімовірніше, поступове подорожчання хліба триватиме й надалі, оскільки нинішня ціна балансує на межі збитковості. Між тим, працівники Херсонського хлібокомбінату давно вимагають підвищення зарплат. Бо за менш ніж дві тисячі гривень, які вони отримують, прогодувати родину і платити за «комуналку» сьогодні дуже важко.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсон.

Відкрито сімейний центр активного дозвілля

...у Львові. В ньому є атракціони й ігрові комплекси, що сприяють розвитку опорно-рухової системи. Для дітей до 6 років — окрема територія з іграшками, конструкторами і сухим басейном.

Львівський — третій «SkyPark» в Україні. Аналогічні працюють у Хмельницькому й Вінниці.

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Автомобілі чиновників виставили на аукціон

Кіровоградська облдержадміністрація оприлюднила перелік легкових автомобілів, запропонованих до реалізації на виконання постанови Кабінету Міністрів від 1 березня 2014 року №79.

Загалом охочим пропонують придбати 12 автівок. У списку переважають ВАЗи, ГАЗи та УАЗи. Є, щоправда, там і дорога іномарка Chery A15 Amulet.

Петро МЕЛЬНИК.
Кіровоградська область.

Братимуть газ у комерсантів?

«Хмельницькгаз» найближчим часом буде вимушений призупинити забезпечення споживачів газом за пільговими цінами. Через відсутність державних спеціалізованих аукціонів з продажу скрапленого газу для потреб населення його вартість може зрости з 172 до 350 грн. за балон. Аукціони не проводяться вже більше двох місяців. Якщо торги не відновляться, газ доведеться купувати за комерційними цінами, через що понад ста тисячам сімей подолян, які користуються ним, доведеться платити вдвічі більше.

Ірина КОЗАК.
Хмельницька область.

ЦИФРА

7,45 тис. гектарів сільськогосподарських угідь на Полтавщині перебувають у власності членів фермерських господарств. Останні також орендують майже 176 тис. га землі.

Василь НЕЙЖМАК.

Недоплатили в держбюджет

Платники податків Дніпропетровщини перерахували до держбюджету в першому кварталі на чотири відсотки менше, ніж за відповідний період минулого року. Сума платежів становила майже 4,2 мільярда гривень. Водночас до місцевих бюджетів надійшло на півпроцента більше, ніж торік, — понад 2,2 мільярда грн. Про це повідомив заступник начальника ГУ Міндоходів в області Ігор Ломако.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

Економлять на гіпертоніках

На Сумщині призупинили фінансування програми підтримки хворих на гіпертонію. З початку року для них було виписано 22 тис. пільгових рецептів, тоді як на диспансерному обліку перебуває 280 тисяч осіб. Тих, хто скаржиться на болі в серці, в області ще більше. Усі вони мають постійно купувати дорогі ліки за власні кошти, що багатьом не по кишені.

Торік на реалізацію проекту регіон отримав з держбюджету 4,3 млн. гривень. За ці кошти гіпертонікам було виписано майже 700 тис. пільгових рецептів.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

29-річний ув'язнений, якого етапували з Глухова до Сум, приховував кілька десятків грамів конопель у власному шлунку

У Чернігові серед білого дня відбулася стрілянина. В результаті поранено двох чоловіків, які тікали від переслідувачів. Один із них згодом помер у лікарні. В області оголошено план перехоплення. Дивом у людному місці не постраждали інші городяни, які стали свідками злочину, *повідомляє наш власкор Сергій Павленко*



Нинішньої весни лісівники Черкащини висадили дерева на 1164 гектарах. Це на 42 гектари перевищує річний план, *інформує наш власкор Лідія Титаренко*

Дністер рятуватимуть разом

Питання екології Дністра обговорювали представники влади прикордонних районів України та Республіки Молдова під час зустрічі, що відбулася у райцентрі Ямпіль на Вінниччині.

У спадок з радянських часів Ямпільському та Сороцькому районам, що на протилежних берегах Дністра, дісталися непрацюючі споруди з очищення промислових і побутових стоків. Парадокс полягає в тому, що розташовані вони на українському боці, а належать сусідній державі.

«Врегулювати потрібно не тільки майнові питання, — розповів голова Ямпільської райдержадміністрації Михайло Вдовцов. — За тривалий час експлуатації споруд на березі накопичилися десятки тонн мулу, який дощовими водами змивається в Дністер. Для його утилізації потрібні чималі кошти. Наші сусіди пропонують використати технологію консервації відходів, однак доцільність такої пропозиції мають оцінити фахівці Мінекології України».

Наразі сторони погодилися на проведення незалежних досліджень санітарно-хімічних та бактеріологічних показників мулу. «Проблема в тому, що нормативні стандарти такої оцінки у наших країнах відрізняються, — зауважив директор департаменту екології та природних ресурсів Вінницької облдержадміністрації Володимир Крисько. — Тому після отримання результатів доведеться шукати спільний знаменник у визначенні, наскільки шкідливими для довкілля є відпрацьовані речовини. Виходячи з цього, можна буде обирати технології з їх утилізації».

На території комплексу очисних споруд також розташовані будівлі, металоконструкції, інше обладнання, що підлягає демонтажу. Виконання робіт має бути узгоджено в Києві і Кишиневі.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

ДОВІДКОВО

Очисні споруди для міста Сороки, великого промислового центру Молдови, збудовано у 70-ті роки минулого століття на українському березі, де краще підходила місцевість. По дну річки проклали каналізаційну трубу, якою стоки надходили для очищення. З 2001-го споруди не працюють. Обладнання стало непридатним для використання. Свої відходи молдовське місто скидає в Дністер, щоправда, сусіди стверджують, що перед тим їх піддають первинній обробці. Проблему будівництва очисних споруд для Сорок порушували на засіданнях Єврорегіону «Дністер», адже без підтримки міжнародних інвесторів спорудити такий об'єкт молдовській стороні не під силу.



ФОТОФАКТ

Секретар Миколаївської міськради Юрій Гранатуров вручив подячний лист ліквідатору наслідків аварії на Чорнобильській АЕС Івану Ков'юку **(на знімку — зліва направо).**

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

РЕГІОН: БУКОВИНА

Дешевих маршруток годі чекати

Чернівецькі перевізники вже подали до міської ради документи на підвищення тарифів. Вони вважають, що проїзд має коштувати не менш як 3,5 гривні. Наголошують, що востаннє тарифи у міських маршрутках збільшували у 2011-му. Тоді й пальне коштувало в межах 8,5—9,1 гривні за літр. Нині його ціна становить 15 гривень.

Секретар міської ради Ярослав Кушнірик заспокоює: ще рано говорити про здорожчання проїзду. Підприємці іншої думки, кажуть, якщо найближчим часом тарифи не підвищать, то перевізники можуть зупинитися.

— Дизельне пальне збільшилося в ціні на шість гривень за літр. Зростає долар, тож подорожчали всі запчастини, — каже Ігор Кожуленко, директор Центру міських пасажирських перевезень. — Ціна на проїзд має становити 3—3,5 гривні. У тарифі сьогодні закладено 72 відсотки витрат на пальне, хоча за розрахунками має бути не більше 32 відсотків. Згідно із наказом Міністерства інфраструктури, визначено, що якщо ціна пального підвищується на 10 відсотків, тарифи мають переглядати. А у нас відхилення на 65 відсотків.

«Вполювали» нелегальних перевізників

Під час рейду спільно з ДАІвцями та Укртрансінспекцією чернівецький Автомайдан виявив понад 20 нелегальних перевізників, які працюють на території області без відповідних ліцензій. Таких водіїв попередили штрафом. Але у разі повторення порушення погрожують радикальнішими діями, йдеться у повідомленні прес-служби Автомайдану.

Сергій СУЛИМА.

Відкрито сімейний центр активного дозвілля

...у Львові. В ньому є атракціони й ігрові комплекси, що сприяють розвитку опорно-рухової системи. Для дітей до 6 років — окрема територія з іграшками, конструкторами і сухим басейном.

Львівський — третій «SkyPark» в Україні. Аналогічні працюють у Хмельницькому й Вінниці.

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).



Дорожчає хліб

Херсонський хлібокомбінат підняв ціну на продукцію трьох своїх заводів на три відсотки для часткової компенсації здорожчання пального, газу та борошна. Більше платитимуть насамперед покупці невеличких гастрономів, а з 1 травня — і великих мережевих супермаркетів, які підприємство має заздалегідь повідомляти про підняття ціни.

Заступник голови правління хлібокомбінату Надія Дурова запевняє, що роздрібна вартість трьох соціальних сортів хліба поки що залишиться незмінною, бо пшеничне борошно вищого гатунку для його виготовлення Аграрний фонд України продовжує постачати за фіксованими цінами — по 2,89 гривні за кілограм. А на ринку його вже пропонують по 3,55—4,2 грн. за кілограм.

Найімовірніше, поступове подорожчання хліба триватиме й надалі, оскільки нинішня ціна балансує на межі збитковості. Між тим, працівники Херсонського хлібокомбінату давно вимагають підвищення зарплат. Бо за менш ніж дві тисячі гривень, які вони отримують, прогодувати родину і платити за «комуналку» сьогодні дуже важко.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсон.

КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Автомобілі чиновників виставили на аукціон

Кіровоградська облдержадміністрація оприлюднила перелік легкових автомобілів, запропонованих до реалізації на виконання постанови Кабінету Міністрів від 1 березня 2014 року №79.

Загалом охочим пропонують придбати 12 автівок. У списку переважають ВАЗи, ГАЗи та УАЗи. Є, щоправда, там і дорога іномарка Chery A15 Amulet.

Петро МЕЛЬНИК.
Кіровоградська область.

Братимуть газ у комерсантів?

«Хмельницькгаз» найближчим часом буде вимушений призупинити забезпечення споживачів газом за пільговими цінами. Через відсутність державних спеціалізованих аукціонів з продажу скрапленого газу для потреб населення його вартість може зрости з 172 до 350 грн. за балон. Аукціони не проводяться вже більше двох місяців. Якщо торги не відновляться, газ доведеться купувати за комерційними цінами, через що понад ста тисячам сімей подолян, які користуються ним, доведеться платити вдвічі більше.

Ірина КОЗАК.
Хмельницька область.

ЦИФРА

7,45 тис. гектарів сільськогосподарських угідь на Полтавщині перебувають у власності членів фермерських господарств. Останні також орендують майже 176 тис. га землі.

Василь НЕЙЖМАК.

Недоплатили в держбюджет

Платники податків Дніпропетровщини перерахували до держбюджету в першому кварталі на чотири відсотки менше, ніж за відповідний період минулого року. Сума платежів становила майже 4,2 мільярда гривень. Водночас до місцевих бюджетів надійшло на півпроцента більше, ніж торік, — понад 2,2 мільярда грн. Про це повідомив заступник начальника ГУ Міндоходів в області Ігор Ломако.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

Економлять на гіпертоніках

На Сумщині призупинили фінансування програми підтримки хворих на гіпертонію. З початку року для них було виписано 22 тис. пільгових рецептів, тоді як на диспансерному обліку перебуває 280 тисяч осіб. Тих, хто скаржиться на болі в серці, в області ще більше. Усі вони мають постійно купувати дорогі ліки за власні кошти, що багатьом не по кишені.

Торік на реалізацію проекту регіон отримав з держбюджету 4,3 млн. гривень. За ці кошти гіпертонікам було виписано майже 700 тис. пільгових рецептів.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

29-річний ув'язнений, якого етапували з Глухова до Сум, приховував кілька десятків грамів конопель у власному шлунку

ГОЛОС УКРАЇНИ № 81 (5831)
П'ЯТНИЦЯ, 25 КВІТНЯ 2014

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340):

1) у пункті 3 статті 9^1, пункті 2 статті 9^2, пункті 1 статті 10 слова «клопотань про» виключити;

2) статтю 49 виключити.

2. У Водному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189):

1) у статті 8^1:

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) видача дозволів на спеціальне водокористування»;

пункт 6 виключити;

2) пункт 2 статті 9 виключити;

3) пункт 7 статті 14 викласти в такій редакції:

«7) встановлення порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування, днопоглиблювальні роботи, прокладання кабелів, трубопроводів та інших комунікацій на землях водного фонду, а також порядку розроблення та затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти та переліку забруднюючих речовин, скидання яких у водні об'єкти нормується, розроблення та затвердження критеріїв оцінки забруднення підземних горизонтів водних об'єктів»;

4) у пункті 5 частини першої статті 15^1 слова «на проведення робіт на землях, зайнятих морями» замінити словами «на проведення робіт на землях водного фонду у межах прибережних захисних смуг уздовж морів, морських заток і лиманів, у внутрішніх морських водах, лиманах і територіальному морі»;

5) пункт 9^1 частини першої статті 16 викласти в такій редакції:

«9^1) видача, анулювання, здійснення переоформлення та видача дублікатів дозволів на проведення робіт на землях водного фонду (крім проведення робіт на землях водного фонду у межах прибережних захисних смуг уздовж морів, морських заток і лиманів, у внутрішніх морських водах, лиманах і територіальному морі)»;

6) пункти 4 і 5 статті 17 виключити;

7) у статті 17^1:

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) видача дозволів на спеціальне водокористування»;

пункти 8 і 11 виключити;

8) у статті 17^2:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) видача дозволів на спеціальне водокористування»;

пункт 3 виключити;

9) частину третю статті 48 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«скид води з водних об'єктів для підтримання санітарних витрат у річці та з метою запобігання виникненню гідродинамічних аварій».

У зв'язку з цим абзаци третій - одинадцятий вважати відповідно абзацами четвертим - дванадцятим;

10) у статті 49:

частину третю замінити п'ятьма частинами такого змісту:

«Дозвіл на спеціальне водокористування надається безоплатно.

Строк видачі дозволу на спеціальне водокористування або надання письмового повідомлення про відмову в його видачі становить не більше тридцяти календарних днів з дня надходження на розгляд заяви та відповідних документів.

Органи, зазначені у частині другій цієї статті, зобов'язані протягом п'яти календарних днів з дня надходження заяви на отримання дозволу на спеціальне водокористування надіслати завірені ними копії відповідних документів до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, у разі використання підземних вод - до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, у разі використання водних об'єктів, віднесених до категорії лікувальних, - до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я.

Центральні органи виконавчої влади, зазначені у частині п'ятій цієї статті, зобов'язані протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня одержання копій документів надати безоплатно органам, що приймають рішення про видачу дозволу на спеціальне водокористування, свої висновки щодо можливості його видачі.

Органи, визначені частиною другою цієї статті, при прийнятті рішення про видачу дозволу на спеціальне водокористування або відмову в його видачі обов'язково враховують відповідні висновки центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я».

У зв'язку з цим частини четверту - шосту вважати відповідно частинами восьмою - десятою;

у частині восьмій слова «погодження та» виключити;

11) частину четверту статті 68 виключити;

12) частину третю статті 106 викласти в такій редакції:

«Зазначена документація погоджується у порядку, встановленому Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності».

3. У Лісовому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 21, ст. 170):

1) частину третю статті 57 виключити;

2) статтю 61 викласти в такій редакції:

«Стаття 61. Використання земельних лісових ділянок для розташування підприємств, споруд та інших об'єктів, що шкідливо впливають на стан і відтворення лісів

Використання земельних лісових ділянок для розташування підприємств, споруд та інших об'єктів, що шкідливо впливають на стан і відтворення лісів, здійснюється після надання таких ділянок для зазначених цілей у порядку, встановленому Земельним кодексом України»;

3) частину першу статті 62 викласти в такій редакції:

«Використання земельних лісових ділянок для видобування корисних копалин (крім видобування корисних копалин місцевого значення для власних потреб), прокладання кабельних ліній, трубопроводів та інших комунікацій, здійснення бурових, підривних та інших робіт, не пов'язаних із веденням лісового господарства, здійснюється після надання таких ділянок для зазначених цілей у порядку, встановленому Земельним кодексом України»;

4) статтю 87 виключити.

4. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446):

1) у пункті 2 частини другої статті 18 слова «заходів реагування у сфері державного нагляду (контролю)» замінити словами «заходів реагування щодо державного нагляду (контролю), дозвільної системи у сфері господарської діяльності»;

2) у статті 183^2:

а) у пункті 5 частини першої слова «заходів реагування у сфері державного нагляду (контролю)» замінити словами «заходів реагування щодо державного нагляду (контролю), дозвільної системи у сфері господарської діяльності»;

б) у частині дванадцятій:

у першому реченні слова «скасування заходів реагування» замінити словами «скасування заходів реагування щодо державного нагляду (контролю)»;

у другому реченні слова «відповідних заходів реагування у сфері державного нагляду (контролю)» замінити словами «відповідних заходів реагування щодо державного нагляду (контролю)»;

в) в абзаці першому частини тринадцятої слова «заходів реагування» замінити словами «заходів реагування щодо державного нагляду (контролю)».

5. У Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст. 546; 2000 р., № 5, ст. 34; 2001 р., № 48, ст. 252; 2003 р., № 4, ст. 31; 2009 р., № 30, ст. 428; 2011 р., № 23, ст. 160; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) у пункті «д» частини першої статті 17 слова «розміщення відходів» замінити словами «а також порядок надання дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами»;

2) у пункті «ж» частини першої статті 18 та пункті «д» частини першої статті 19 слова «та ліміти на утворення і розміщення відходів» виключити;

3) частину першу статті 20 доповнити пунктом «о» такого змісту:

«о) видача документів дозвільного характеру в галузі охорони навколишнього природного середовища»;

4) у пункті «г» частини першої статті 20^1 слова «захоронення (складування) небезпечних відходів» виключити;

5) у пункті «ї» частини першої статі 20^2 слова «розміщення відходів» виключити;

6) у пункті «д» частини першої статті 20^3 слова «видача дозволів на захоронення (складування) відходів (крім небезпечних)» замінити словами «видача дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами»;

7) у статті 20^4:

у пункті «ґ» слова «та лімітів на утворення і розміщення відходів» виключити;

у пункті «д» слова «видача дозволів на захоронення (складування) відходів (крім небезпечних)» замінити словами «видача дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами»;

8) у пункті «в» статті 41 слова «та на утворення і розміщення відходів» виключити;

9) в абзаці першому статті 44 слова «утворення і розміщення відходів промислового, сільськогосподарського, будівельного та іншого виробництва» виключити, а слова «а також інші види» замінити словами «та інших видів»;

10) у статті 53:

частину другу викласти в такій редакції:

«Створення нових штаммів мікроорганізмів та біологічно активних речовин здійснюється за наявності оцінки їх впливу на навколишнє природне середовище та здоров'я людей»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«Виробництво і використання нових штаммів мікроорганізмів та інших біологічно активних речовин, а також генетично модифікованих організмів, продукції, отриманої з використанням штаммів мікроорганізмів, інших біологічно активних речовин та генетично модифікованих організмів»;

11) частину другу статті 55 викласти в такій редакції:

«Здійснення операцій у сфері поводження з відходами дозволяється лише за наявності дозволу на здійснення операцій у сфері поводження з відходами на визначених місцевими радами територіях із додержанням санітарних та екологічних норм у спосіб, що забезпечує можливість подальшого використання відходів як вторинної сировини і безпеку для навколишнього природного середовища та здоров'я людей».

6. У Законі України «Про природно-заповідний фонд України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 34, ст. 502):

1) у частині п'ятій статті 16 слово «клопотанням» замінити словом «рішенням», а слова «з дозволу центрального органу виконавчої влади в галузі охорони навколишнього природного середовища», «та в інших цілях» виключити;

2) у пункті «є» частини другої статті 64 слова «дозволів на використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду» замінити словами «дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду».

7. У Законі України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338; 2009 р., № 10-11, ст. 137; 2012 р., № 5, ст. 34; 2013 р., № 30, ст. 340; 2014 р., № 8, ст. 88):

1) абзац двадцятий статті 9 виключити;

2) частину другу статті 29 викласти в такій редакції:

«З метою збереження автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, допускається за наявності дозволу на участь у дорожньому русі таких транспортних засобів. Порядок видачі дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, та розмір плати за його отримання встановлюються Кабінетом Міністрів України»;

3) у частині першій статті 52^1:

в абзаці восьмому слова «розміщення у смугах відведення автомобільних доріг або червоних ліній міських вулиць і доріг рекламоносіїв та інших споруд» виключити;

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

«видача в установленому порядку у випадках, передбачених законом, дозволів на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні».

8. У Законі України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 27, ст. 218; 2000 р., № 5, ст. 34; 2002 р., № 29, ст. 190; 2014 р., № 2-3, ст. 41):

1) у частині третій статті 17 слова «Розробка і виробництво нових видів харчових продуктів, впровадження нових технологічних процесів їх виробництва та обробки» замінити словами «Впровадження нових технологічних процесів виробництва та оброблення харчових продуктів»;

2) у частині другій статті 25 слова «і наявності дозволу державної санітарно-епідеміологічної служби, а також з дозволу інших, визначених законом, органів виконавчої влади у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України» виключити;

3) в абзаці другому частини третьої статті 35 цифри «25» виключити.

9. У частині сьомій статті 14 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446; 2014 р., № 8, ст. 88) слова «і погоджується з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту, дорожнього господарства, туризму та інфраструктури» виключити.

10. У Законі України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91; 2004 р., № 26, ст. 362; 2011 р., № 11, ст. 69; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) у статті 4:

у частині третій слова «погодженим із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення» виключити;

частину четверту викласти в такій редакції:

«Використання залишків пестицидів і агрохімікатів, термін реєстрації яких закінчився, проводиться протягом двох років»;

2) друге речення частини третьої статті 9 виключити;

3) у частині другій статті 12 слова «та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну аграрну політику» виключити;

4) абзаци другий і третій частини першої статті 16^2 та абзац сьомий частини першої статті 16^3 виключити.

11. У Законі України «Про відходи» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 36-37, ст. 242; 2002 р., № 31, ст. 214; 2010 р., № 10, ст. 107; 2011 р., № 23, ст. 160; 2013 р., № 31, ст. 361, № 40, ст. 537, ст. 539, № 46, ст. 640):

1) у статті 1:

в абзаці шістнадцятому слова «дозвіл уповноважених органів на видалення відходів чи здійснення інших

операцій з відходами» замінити словами «дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами»;

доповнити абзацами такого змісту:

«декларація про відходи - документ, який згідно з цим Законом подають суб'єкти господарської діяльності у сфері поводження з відходами, діяльність яких призводить виключно до утворення відходів, для яких показник загального утворення відходів у межах від 50 до 1000;

показник загального утворення відходів (далі - Пзув) - критерій обсягу утворення відходів, що розраховується за формулою

Пзув = 5000 х М1 + 500 х М2 + 50 х М3 + 1 х М4,

де М1, М2, М3, М4 - маса в тоннах відходів 1, 2, 3 та 4 класів небезпеки відповідно, утворених за попередній рік»;

2) у статті 17:

а) у частині першій:

пункт «в» викласти в такій редакції:

«в) визначати склад і властивості відходів, що утворюються, а також ступінь небезпечності відходів для навколишнього природного середовища та здоров'я людини відповідно до нормативно-правових актів, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у пункті «н» слова «і/або на право провадження діяльності, пов'язаної із збиранням і заготівлею окремих видів відходів як вторинної сировини» виключити;

пункти «р» і «с» викласти в такій редакції:

«р) здійснювати планування нового будівництва або реконструкції об'єкта поводження з відходами з дотриманням вимог законодавства про містобудування;

с) мати дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, крім суб'єктів господарювання у сфері поводження з відходами, діяльність яких призводить виключно до утворення відходів, для яких Пзув не перевищує 1000»;

б) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Суб'єкти господарської діяльності у сфері поводження з відходами, діяльність яких призводить виключно до утворення відходів, для яких Пзув від 50 до 1000, зобов'язані щороку подавати декларацію про відходи за формою та у порядку, встановленими Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

3) у частині першій статті 18:

пункт «д» викласти в такій редакції:

«д) затвердження порядку надання дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами»;

пункти «ж» і «л» виключити;

пункт «м» викласти в такій редакції:

«м) визначення органу ліцензування операцій у сфері поводження з небезпечними відходами»;

доповнити пунктом «р» такого змісту:

«р) затвердження форми декларації про відходи та порядку її подання»;

4) у статті 20:

а) у частині першій:

пункт «к» викласти в такій редакції:

«к) видача дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами терміном на три роки»;

пункти «о», «р» і «с» виключити;

б) у частині другій:

пункт «б» викласти в такій редакції:

«б) видача відповідно до закону дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами терміном на три роки»;

пункт «в» виключити;

5) у статті 20^1:

пункт «б» викласти в такій редакції:

«б) видача відповідно до закону дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами терміном на три роки»;

пункт «в» виключити;

6) пункти «к» і «л» частини першої статті 21, пункти «ж», «и» і «р» частини першої статті 23, пункти «б» і «є» частини першої статті 23^2, пункти «в», «є» частини першої та частину другу статті 31 виключити;

7) пункт «а» частини першої статті 32 викласти в такій редакції:

«а) провадити будь-яку господарську діяльність, пов'язану з утворенням відходів, без одержання від місцевих органів виконавчої влади дозволу на здійснення операцій у сфері поводження з відходами відповідно до вимог цього Закону»;

8) у статті 33:

у частині четвертій слова «спеціальних дозволів, у яких визначені види та кількість відходів, загальні технічні вимоги, заходи безпеки, відомості щодо утворення, призначення, методів оброблення відповідно до встановлених лімітів та умови їх зберігання» замінити словами «дозволу на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, в якому визначені види та кількість відходів, загальні технічні вимоги, заходи безпеки, відомості щодо утворення, призначення, методів оброблення відходів відповідно до встановлених умов їх зберігання»;

у частині п'ятій слова «лише для заявлених на одержання дозволу відходів» замінити словами «лише для відходів, заявлених на одержання дозволу на здійснення операцій у сфері поводження з відходами»;

9) у статті 34:

у частині першій слова «відповідно до переліку небезпечних властивостей» виключити, а слова «поділяються на класи» замінити словами «поділяються на чотири класи»;

у частині другій слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

абзац шостий частини третьої доповнити словами «(не підлягає ліцензуванню зберігання (накопичення) суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом року з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами)»;

10) частини першу, другу і п'яту статті 35 та пункт «а» частини першої статті 38 виключити;

11) у частині першій статті 42:

пункти «е» і «є» виключити;

пункт «і» викласти в такій редакції:

«і) здійснення операцій у сфері поводження з відходами без відповідного дозволу на проведення таких операцій, а також за порушення встановленого порядку подання декларації про відходи або за неподання такої декларації»;

12. У Законі України «Про захист рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 50-51, ст. 310; 2004 р., № 26, ст. 362; 2006 р., № 22, ст. 184, № 43, ст. 420; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78; 2011 р., № 37, ст. 372; 2014 р., № 6-7, ст. 80; із змінами, внесеними Законом України від 27 березня 2014 року № 1166-VII):

1) абзаци п'ятнадцятий - сімнадцятий статті 1, абзац сьомий статті 6 виключити;

2) у статті 12:

а) у частині другій:

абзаци третій, п'ятий і восьмий виключити;

в абзаці четвертому слова «вмістом у сільськогосподарській продукції та сировині рослинного походження залишкової кількості пестицидів, агрохімікатів та важких металів» виключити;

б) частину четверту виключити;

3) у частині першій статті 16:

в абзаці третьому слова «та визначення вмісту залишкової кількості пестицидів, агрохімікатів та важких металів» виключити;

абзаци одинадцятий - п'ятнадцятий виключити;

4) статті 16^1 та 16^2 виключити;

5) у статті 17:

в абзаці дев'ятому слова «і погоджувати їх ввезення на територію адміністративно-територіальної одиниці» виключити;

абзаци десятий і одинадцятий виключити;

6) абзаци п'ятий - сьомий частини другої статті 18 виключити;

7) у частині другій статті 21:

в абзаці дев'ятому слова «аналітичних досліджень» виключити;

абзаци десятий, одинадцятий і чотирнадцятий виключити.

13. У Законі України «Про рослинний світ» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 198; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) частину третю статті 27 викласти в такій редакції:

«Випалювання сухої рослинності або її залишків здійснюється у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

2) у статті 33:

частини першу і другу виключити;

у частині третій слово «інтродукції» замінити словами «переселення окремих видів рослин у місцевості, де вони раніше не росли (інтродукції)»;

3) друге речення статті 34 виключити.

14. У Гірничому законі України (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 50, ст. 433):

1) абзац другий частини першої статті 11 виключити;

2) у частині першій статті 12 слова «і узгоджуються відповідно до Кодексу України про надра» виключити.

15. Абзац другий статті 16 Закону України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 12, ст. 95) виключити.

16. У Законі України «Про радіочастотний ресурс України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 48, ст. 526 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«міжнародний ідентифікатор кінцевого обладнання (далі - ідентифікатор) - унікальна кодова послідовність (комбінація) цифр або цифр та літер, яка присвоюється виробником обладнання кожній одиниці кінцевого обладнання, що використовується в телекомунікаційній мережі»;

«Реєстр радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України, - зведений перелік заборонених до застосування та ввезення на територію України, а також тих, що потребують спеціального порядку оформлення, типів радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв»;

2) у частині другій статті 14:

у пункті 6 слова «на ввезення з-за кордону і на реалізацію» виключити;

3) пункт 8 частини третьої статті 16 виключити;

4) у статті 25:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Умовою застосування радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв на території України є документальне підтвердження їх відповідності технічним регламентам (декларація про відповідність)»;

у частині третій слова «Реєстр радіоелектронних засобів, випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України в смугах радіочастот загального користування» замінити словами «Реєстр радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України»;

частини четверту - шосту виключити;

5) у статті 26:

частину одинадцяту виключити;

частину дванадцяту викласти в такій редакції:

«12. Внесення до реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот спеціального користування, типів радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв є однією з підстав для присвоєння радіочастот, надання висновків щодо електромагнітної сумісності, дозволів на експлуатацію, а також дозволів на ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв спеціального призначення»;

6) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Ввезення з-за кордону, реалізація та експлуатація радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального та спеціального користування

1. Радіоелектронні засоби та випромінювальні пристрої, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального та спеціального користування, ввозяться з-за кордону, реалізуються та експлуатуються в Україні за їх відсутністю у Реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України.

2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи, протягом п'яти днів з дня завершення митного оформлення радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв передає до УДЦР виписки з відповідних митних декларацій у формі електронного документа.

3. Ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв спеціального призначення здійснюється в Україні на дозвільній основі. Відповідний дозвіл видається Генеральним штабом Збройних Сил України за наявності такого типу радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв спеціального призначення у реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот спеціального користування.

Порядок видачі дозволу на ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв спеціального призначення затверджується Кабінетом Міністрів України.

Порядок ввезення з-за кордону, придбання, встановлення та експлуатації радіоелектронних засобів і випромінювальних пристроїв спеціального призначення встановлюється Кабінетом Міністрів України.

4. Пропуск радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв спеціального призначення через митний кордон України та їх митне оформлення здійснюються митними органами за наявності дозволу на ввезення з-за кордону такого типу радіоелектронних засобів або випромінювальних пристроїв та за наявності у суб'єкта господарювання, що здійснює їх ввезення з-за кордону, документа про підтвердження відповідності»;

7) доповнити статтею 29^1 такого змісту:

«Стаття 29^1. Підстави ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального користування

1. Ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, що можуть застосовуватися на території України у смугах радіочастот загального користування, та їх митне оформлення митними органами здійснюються за відсутності у Реєстрі радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України, такого типу радіоелектронних засобів чи випромінювальних пристроїв та за наявності у суб'єкта господарювання, що здійснює їх ввезення з-за кордону, документа про підтвердження відповідності.

2. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, надає безоплатно центральному органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державної митної справи, доступ до Реєстру радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, заборонених до застосування та ввезення на територію України, а також забезпечує його розміщення на своєму офіційному сайті та щомісячне поновлення»;

8) частину першу статті 42 доповнити реченням такого змісту: «Перелік радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв, на експлуатацію яких потрібен дозвіл, визначається національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації».

17. Пункт 3 частини третьої статті 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299 із наступними змінами) викласти в такій редакції:

«3) виробництво особливо небезпечних хімічних речовин, операції у сфері поводження з небезпечними відходами (не підлягає ліцензуванню зберігання (накопичення) суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом року з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами)».

18. Пункт 4 статті 42 Закону України «Про курорти» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 50, ст. 435) виключити.

19. У Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73; 2003 р., № 30, ст. 247; 2013 р., № 48, ст. 682):

1) абзац третій статті 7 виключити;

ЗАКІНЧЕННЯ НА 12–14-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 10—11-Й СТОР.

2) статтю 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Будівництво (реконструкція) об'єктів підвищеної небезпеки здійснюється суб'єктами господарювання відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

3) статтю 13 і пункт 3 статті 19 виключити.

20. У Законі України «Про охорону атмосферного повітря» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 48, ст. 252; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) у статті 11:

після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:

«Строк дії дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, виданого суб'єкту господарювання, об'єкт якого належить до першої групи, - сім років, об'єкт якого належить до другої групи, - десять років, об'єкт якого належить до третьої групи, - необмежений».

У зв'язку з цим частини восьму - одинадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою - дванадцятою;

в абзаці другому частини десятої слова «терміну їх дії» замінити словами «строку їх дії»;

2) у статті 20:

частину першу виключити;

у частині другій слова «зазначених відходів» замінити словами «промислових та побутових відходів, які є джерелами забруднення атмосферного повітря забруднюючими речовинами та речовинами з неприємним запахом або іншого шкідливого впливу»;

3) розділ IX «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 1^1 такого змісту:

«1^1. Установити, що строк дії дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, виданого суб'єкту господарювання, об'єкт якого належить до третьої групи, до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру» та який на момент набрання чинності зазначеним Законом є дійсним, є необмеженим».

21. У Законі України «Про тваринний світ» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 14, ст. 97; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) частину шосту статті 39 викласти в такій редакції:

«Випалювання сухої рослинності або її залишків здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

2) частину першу статті 46 після слів «за дозволами» доповнити словами «на спеціальне використання об'єктів тваринного світу»;

3) у частині третій статті 48 слова «а також обсяги і асортимент, використання яких дозволяється в Україні» виключити.

22. У Законі України «Про зерно та ринок зерна в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 35, ст. 258 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

у пункті 15 слова «та одержання сертифіката на відповідність послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки» виключити;

пункти 25 та 26 виключити;

2) абзац шостий частини першої статті 10, статтю 11, частини другу - дев'яту статті 21, абзац п'ятий частини першої статті 22, частину десяту статті 37, частину шосту, абзац четвертий частини десятої, частину одинадцяту статті 50, частини одинадцяту та сімнадцяту статті 52, частини другу - четверту статті 82 виключити;

3) у пункті 5 частини другої статті 38 слова «у межах дії сертифіката на відповідність послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки, виданого зерновому складу» виключити;

4) у частині шостій статті 51 слова «дія їх сертифіката на відповідність послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки припиняється» виключити;

5) у частині десятій статті 56 слова «чи позбавлення його сертифіката на відповідність послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки» виключити.

23. Частину третю статті 21 Закону України «Про охорону праці» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 2, ст. 10; 2011 р., № 50, ст. 537; 2013 р., № 48, ст. 682) доповнити реченням такого змісту: «Одержання дозволу не вимагається у разі експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, яке прийнято в експлуатацію з видачею відповідного сертифіката або щодо якого зареєстровано декларацію про готовність до експлуатації, а також у разі реєстрації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці».

24. У Законі України «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 107; 2010 р., № 46, ст. 540; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

1) в абзаці третьому статті 1 слова «та харчової продукції з них» виключити;

2) у частині першій статті 4 слова «відповідним головним державним інспектором ветеринарної медицини або відповідним головним державним санітарним лікарем» виключити;

3) у частині третій статті 9:

абзац другий після слова «свідоцтво» доповнити словом «виробника»;

абзац третій доповнити словами «(крім харчової продукції з продуктів лову)»;

абзаци четвертий - шостий виключити;

4) у частині другій статті 10:

абзац третій виключити;

абзац четвертий доповнити словами «(крім харчової продукції з продуктів лову)»;

абзаци п'ятий - восьмий виключити.

25. У Законі України «Про альтернативні джерела енергії» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 24, ст. 155):

1) абзац другий частини другої статті 5 виключити;

2) у статті 6:

а) частину першу виключити;

б) у частині другій:

в абзаці першому слово «також» виключити;

в абзаці третьому слово «надання» замінити словом «підключення», а слова «в установленому законодавством порядку дозволів, за погодженими технічними умовами, на підключення» виключити.

26. У Законі України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62; 2008 р., № 18, ст. 197; 2012 р., № 2-3, ст. 3; 2014 р., № 4, ст. 61; із змінами, внесеними Законом України від 10 жовтня 2013 року № 642-VII):

1) в абзаці шостому статті 1 слово «конструкціях» замінити словами «конструкціях - рекламоносіях»;

2) у статті 16:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«Розміщення зовнішньої реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг здійснюється відповідно до цього Закону на підставі зазначених дозволів, які оформляються за участю центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами, або їх власників та центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного або місцевого значення та в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється відповідно до цього Закону на підставі дозволів, які оформляються за участю органів виконавчої влади, визначених Законом України «Про охорону культурної спадщини».

27. У Законі України «Про туризм» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 13, ст. 180; 2011 р., № 11, ст. 69):

1) у статті 5:

в абзаці п'ятому частини другої слова «і які в установленому порядку отримали дозвіл на право здійснення туристичного супроводу» виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«Перелік посад фахівців туристичного супроводу та кваліфікаційні вимоги до них визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері туризму та курортів, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері трудових відносин»;

2) в абзаці сьомому частини другої статті 6 слова «видачі дозволів на право здійснення туристичного супроводу» виключити;

3) абзац сьомий частини першої статті 11 виключити;

4) в абзаці другому частини другої статті 23 слово «(дозволу)» виключити;

5) в абзаці четвертому частини другої статті 24 слова «а у випадках, визначених цим Законом, також мають відповідні дозволи на право здійснення туристичного супроводу» виключити;

6) в абзаці четвертому частини першої статті 25 слово «дозволів» виключити;

7) у частині третій статті 26 слова «затверджує перелік посад фахівців туристичного супроводу, кваліфікаційні вимоги до них та порядок видачі дозволів на право здійснення туристичного супроводу» виключити;

8) у частині другій статті 30:

абзац другий викласти в такій редакції:

«провадження туроператорської діяльності без отримання відповідної ліцензії або недодержання ліцензійних умов»;

в абзаці третьому слова «та не мають відповідні дозволи на право здійснення туристичного супроводу у випадках, визначених цим Законом» виключити;

9) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади в галузі туризму» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері туризму та курортів» у відповідному відмінку.

28. Пункт 2 статті 23 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 47, ст. 513) виключити.

29. У статті 6 Закону України «Про виноград та виноградне вино» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 31, ст. 419; 2006 р., № 26, ст. 214; 2009 р., № 31, ст. 451; 2011 р., № 33, ст. 327):

частину шосту викласти в такій редакції:

«Дозволяється виготовлення сухих виноматеріалів міцністю не більш як 9,5 відсотка об'ємних шляхом підсолодження сусла виноградним концентратом або цукром не більш як на 2 г/100 куб. см. Такі виноматеріали можуть використовуватися лише для виробництва вин ординарних столових сухих несортових»;

частини сьому - десяту виключити.

30. У Законі України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами):

1) в абзаці дванадцятому частини першої статті 1 слова «суб'єкт господарювання» виключити;

2) частину третю статті 2 викласти в такій редакції:

«3. Видача, анулювання, поновлення ветеринарних документів здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про ветеринарну медицину» та Законом України «Про безпечність та якість харчових продуктів».

Видача, анулювання, поновлення сертифікатів суб'єкта оціночної діяльності здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

Видача, анулювання, поновлення дозволів на реекспорт товарів, що походять з інших країн, карантинних дозволів (на імпорт або транзит), міжнародних ветеринарних сертифікатів (для країн СНД - ветеринарних свідоцтв форми № 1, № 2, № 3) - при переміщенні за межі України, ветеринарних свідоцтв (для України - форми № 1, № 2) - при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, районів, міст (крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною), карантинних сертифікатів, фітосанітарних сертифікатів, фітосанітарних сертифікатів на реекспорт здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Митним кодексом України, Законом України «Про ветеринарну медицину» та Законом України «Про карантин рослин»;

3) у статті 4^1:

а) абзаци перший - одинадцятий частини сьомої замінити тринадцятьма абзацами такого змісту:

«7. Дозвільний орган анулює документ дозвільного характеру з таких підстав:

звернення суб'єкта господарювання із заявою про анулювання документа дозвільного характеру;

припинення юридичної особи шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення та ліквідації, якщо інше не встановлено законом);

припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця.

Дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) встановлення факту надання в заяві про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації;

2) здійснення суб'єктом господарювання певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, на які отримано документ дозвільного характеру, з порушенням вимог законодавства, щодо яких дозвільний орган видавав припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення.

Законом можуть передбачатися інші підстави для анулювання документа дозвільного характеру.

У разі якщо анулювання документа дозвільного характеру здійснюється дозвільним органом, рішення про анулювання документа дозвільного характеру видається особисто або надсилається суб'єкту господарювання поштовим відправленням з описом вкладення не пізніше п'яти робочих днів із дня прийняття (винесення) рішення, якщо інше не передбачено законом.

Дія документа дозвільного характеру припиняється через десять робочих днів із дня прийняття (винесення) дозвільним органом рішення про анулювання такого документа, якщо інше не передбачено законом.

Рішення дозвільного органу про анулювання документа дозвільного характеру може бути оскаржено до адміністративного суду.

Анулювання документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом, забороняється.

У разі анулювання документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом, документ дозвільного характеру підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду. Поновлення документа дозвільного характеру відбувається шляхом здійснення відповідного запису в реєстрі документів дозвільного характеру та повернення суб'єкту господарювання безпідставно анульованого документа дозвільного характеру».

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий - п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами чотирнадцятим - сімнадцятим;

б) частину одинадцяту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Дії щодо одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних для видачі документа дозвільного характеру, вчиняються дозвільним органом, що оформляє документ дозвільного характеру, без залучення суб'єкта господарювання».

31. У Законі України «Про автомобільні дороги» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 556; 2010 р., № 30, ст. 401):

1) статтю 1 після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«рекламоносій - спеціальна тимчасова або розташована на відкритій місцевості стаціонарна конструкція, на якій розміщується зовнішня реклама».

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий - шістнадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим - сімнадцятим;

2) частину першу статті 38 викласти в такій редакції:

«Розміщення реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг здійснюється відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про рекламу» та цього Закону».

32. У Законі України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 19-20, ст. 167; 2011 р., № 25, ст. 192, № 33, ст. 326; 2014 р., № 6-7, ст. 80; із змінами, внесеними Законом України від 4 липня 2013 року № 406-VII):

1) статтю 44 виключити;

2) у статті 45:

частину першу викласти в такій редакції:

«До вантажів з об'єктами регулювання у митницях призначення або на митних складах застосовуються фітосанітарні процедури, передбачені статтями 39-41 цього Закону, у тому числі для забезпечення відповідності фітосанітарних заходів під час зберігання, пакування, розпакування, перепакування, переробки та обробки об'єктів регулювання у митницях призначення та на митних складах»;

частину другу виключити.

33. У Законі України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 27, ст. 230; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) частину першу статті 25 та абзац п'ятий статті 29 виключити;

2) абзац четвертий статті 29^2 викласти в такій редакції:

«контроль за наявністю дозвільних документів на утримання та розведення диких тварин»;

3) абзац четвертий статті 30^1 викласти в такій редакції:

«видача дозволу на проведення заходів із залученням тварин».

34. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 5-6, ст. 53; 2009 р., № 6, ст. 22; 2010 р., № 34, ст. 486; 2011 р., № 33, ст. 326, № 39, ст. 387; 2012 р., № 4,

ст. 17; із змінами, внесеними Законом України від 4 липня 2013 року № 406-VII):

1) у статті 1:

термін «період виведення» виключити;

у терміні «продукти тваринного походження» слова «продукти тваринного походження для споживання людиною» виключити;

термін «продукти тваринного походження для сільськогосподарського або промислового використання» викласти в такій редакції:

«продукти тваринного походження для сільськогосподарського або промислового використання - продукти тваринного походження, крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною, продуктів, що призначені для фармацевтичних та хірургічних цілей, і кормів тваринного походження»;

2) частину другу статті 2 викласти в такій редакції:

«Дія цього Закону не поширюється на продукти тваринного походження для споживання людиною»;

3) статтю 38, пункт 3 частини сьомої статті 63, статтю 83 виключити.

35. У Законі України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 35, ст. 484; 2010 р., № 9, ст. 90; 2013 р., № 46, ст. 640):

1) абзац третій статті 8^1 та частину другу статті 16 виключити;

2) у частині першій статті 19 слова «на ввезення незареєстрованих ГМО для науково-дослідних цілей у замкненій та відкритій системах, а також з метою проведення їх державних апробацій (випробувань)» виключити.

36. У Законі України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами):

1) у статті 1:

у частині третій слова «необхідність отримання яких не передбачена законом та» виключити;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«Необхідність одержання документів дозвільного характеру, встановлена законами, виникає виключно після внесення таких документів до Переліку, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті»;

2) у Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності:

а) у колонці «Назва документа дозвільного характеру» пункти 2, 3, 16, 24, 68, 97, 121, 127, 141, 142 викласти в такій редакції:

«2. Ветеринарні документи: ветеринарні довідки - при переміщенні в межах району (крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною);

3. Ветеринарні документи: ветеринарні свідоцтва (для України - форми № 1, № 2) - при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, районів, міст (крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною)»;

«16. Дозвіл на днопоглиблювальні роботи, прокладання кабелів, трубопроводів та інших комунікацій на землях водного фонду»;

«24. Дозвіл на ввезення з-за кордону радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв спеціального призначення»;

«68. Дозвіл на спеціальне використання природних рослинних ресурсів»;

«97. Погодження маршрутів руху транспортних засобів під час дорожнього перевезення небезпечних вантажів»;

«121. Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, що належать до IV і V категорій складності»;

«127. Підтвердження на ввезення в Україну насіння і садивного матеріалу сортів рослин, не внесених до Реєстру сортів рослин України та/або до Реєстру сортів рослин Організації економічного співробітництва та розвитку для селекційних, дослідних робіт і експонування»;

«141. Дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікат на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції;

142. Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)»;

б) пункти 10, 12, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 43, 44, 59, 60, 62, 65, 66, 69, 72, 73, 78, 86, 88-90, 94-96, 98-105^1, 107, 109-112, 117, 122, 122^1, 124^1-126, 129, 136, 137, 143, 147, 150-153 виключити.

37. У Законі України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 17, ст. 155; 2013 р., № 43, ст. 616; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

1) в абзаці тридцять дев'ятому статті 9 слова «надання дозволів на імпорт водних біоресурсів, продуктів переробки з них за кількісним та видовим складом» виключити;

2) в абзаці шостому статті 21 слова «кількістю» та «видовим складом» виключити;

3) у статті 23:

абзаци другий і третій виключити;

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції»;

абзац дев'ятий виключити;

4) статтю 24 викласти в такій редакції:

«Стаття 24. Особливості видачі дозвільних документів у галузі рибного господарства

Видача дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України, форми реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів, дозволу на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції, підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій) здійснюється на безоплатній основі центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або письмове повідомлення про відмову у видачі такого дозволу видається протягом тридцяти календарних днів після державної реєстрації наказу про розподіл лімітів.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) видається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, крім видів водних біоресурсів, занесених до Червоної книги України.

Строк дії дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) становить п'ять років.

Підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) є:

несвоєчасне подання суб'єктом господарювання пакета документів, необхідних для одержання дозволу, згідно з установленим Кабінетом Міністрів України переліком;

подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання дозволу згідно з установленим Кабінетом Міністрів України переліком;

виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей;

відсутність науково обґрунтованої інформації щодо спеціального використання водних біоресурсів (рішень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства);

відсутність частки нерозподіленого ліміту водних біоресурсів;

систематичні (три і більше) грубі порушення протягом року законодавства з охорони, використання та відтворення водних біоресурсів;

несплата на час розгляду питання про видачу дозволу штрафних санкцій або наявність невідшкодованої шкоди, завданої рибному господарству;

наявність простроченої заборгованості перед державним або місцевим бюджетом;

використання виділеної кількості водних біоресурсів менш як на 75 відсотків протягом попередніх чотирьох років.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) анулюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, у разі:

звернення суб'єкта господарювання із заявою про анулювання дозволу;

ліквідації юридичної особи або припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця, якій видано дозвіл;

рішення суду про скасування дозволу;

систематичних (три і більше) грубих порушень протягом попереднього року законодавства з охорони, використання та відтворення водних біоресурсів;

встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або письмове повідомлення про відмову у видачі такого дозволу видається протягом тридцяти календарних днів з дня затвердження наказу центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, щодо розподілу прав на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України. Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України видається на кожне рибальське судно, строк дії зазначеного дозволу не може перевищувати дванадцяти календарних місяців.

Підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України є:

несвоєчасне подання суб'єктом господарювання пакета документів, необхідних для одержання дозволу згідно з установленим Кабінетом Міністрів України переліком;

подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання дозволу згідно з установленим Кабінетом Міністрів України переліком;

виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей;

занесення рибальського судна до переліку суден, задіяних у незаконному рибальстві.

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України анулюється у разі:

порушення рибальським судном правил та режимів промислу;

порушення рибальським судном вимог законодавства з охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, міжнародних договорів України;

занесення рибальського судна до переліку суден, задіяних у незаконному рибальстві;

цілеспрямованого промислу водних біоресурсів, що підпадає під дію мораторію або заборони використання водних біоресурсів, який установлюється відповідними міжнародними договорами України та міжнародними компетентними органами;

використання рибальським судном заборонених знарядь промислу;

цілеспрямованого пошкодження суднової апаратури, що унеможливлює здійснення дистанційного контролю за рибальським судном;

фальсифікації або приховування розпізнавальних знаків, назви або порту реєстрації рибальського судна;

закінчення строку дії суднових документів.

Рішення про анулювання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України видається особисто або надсилається суб'єкту господарювання - юридичній чи фізичній особі поштовим відправленням з описом вкладення не пізніше п'яти робочих днів з дня видання наказу. Дія зазначених дозволів припиняється через п'ятнадцять робочих днів з дня прийняття рішення про їх анулювання.

Форма реєстрації уловів антарктичного та патагонського іклачів або письмове повідомлення про відмову в її видачі оформлюється протягом десяти календарних днів з дня отримання запиту від судновласника - юридичної або фізичної особи, судно якого здійснювало вилучення зазначених видів риб, чи від імпортера, який здійснює імпорт відповідної продукції в Україну.

Дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції або письмове повідомлення про відмову в їх видачі видаються протягом тридцяти календарних днів з дня отримання від суб'єкта господарювання запиту щодо здійснення відповідної зовнішньоторговельної операції. У разі необхідності підготовки висновку наукової установи щодо існування потенційної загрози виживанню виду внаслідок міжнародної торгівлі його зразками строк розгляду поданих документів продовжується на тридцять календарних днів. З метою зменшення негативного впливу на живі зразки вживаються заходи щодо скорочення строку розгляду документів, поданих заявником для видачі сертифіката, до трьох робочих днів з дня отримання документів для розгляду.

Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій) або письмове повідомлення про відмову у видачі підтвердження видається протягом десяти календарних днів з дня отримання запиту від судновласника, судно якого здійснювало вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування, власника судна або суб'єкта господарювання, що здійснює переробку продуктів лову.

Строк дії форм реєстрації уловів антарктичного та патагонського іклачів і дозволу на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції, які є разовими, обмежується строком завершення зовнішньоторговельних операцій із конкретним вантажем зазначених видів риб.

Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову обмежується строком завершення зовнішньоторговельних операцій з конкретним вантажем водних біоресурсів.

Підстави для відмови у видачі форми реєстрації уловів антарктичного та патагонського іклачів, дозволу на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції, підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій) та їх анулювання визначаються Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Підстави для переоформлення, видачі дублікатів документів дозвільного характеру в галузі рибного господарства визначаються Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Порядок видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання документів дозвільного характеру в галузі рибного господарства встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

5) статтю 45 виключити.

38. Статті 4-9 Декрету Кабінету Міністрів України від 10 травня1993 року № 46-93 «Про стандартизацію і сертифікацію» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 27, ст. 289 із наступними змінами) виключити.

II. Прикінцеві положення

ЗАКІНЧЕННЯ НА 14-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 10—13-Й СТОР.

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

пункту 16 розділу І цього Закону, який набирає чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону;

абзацу першого підпункту «а» (в частині викладення у новій редакції пункту «24» Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності), абзацу п'ятого підпункту «а» та підпункту «б» (у частині виключення пункту 60 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності) підпункту 2 пункту 36 розділу І цього Закону, які набирають чинності через три місяці з дня опублікування цього Закону.

2. Визнати такою, що втратила чинність, Постанову Верховної Ради України від 29 жовтня 1992 року № 2751-XII «Про затвердження Порядку обмеження, тимчасової заборони (зупинення) чи припинення діяльності підприємств, установ, організацій і об'єктів у разі порушення ними законодавства про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 46, ст. 637).

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

підготувати та подати до Верховної Ради України проекти законів:

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з прийняттям цього Закону, у тому числі щодо запровадження адміністративної відповідальності за неподання декларації про відходи або порушення порядку подання такої декларації, надання державним адміністраторам повноважень щодо складання протоколів про адміністративні правопорушення у разі порушення місцевими або регіональними дозвільними органами строків видачі документа дозвільного характеру чи повідомлення про відмову у видачі документа дозвільного характеру, а також за видачу дозвільним органом документа дозвільного характеру без одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних для видачі документа дозвільного характеру;

про внесення змін до деяких законів України з метою їх приведення у відповідність із цим Законом;

забезпечити видання нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення нормативно-правових актів органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

4. Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Генеральному штабу Збройних Сил України:

забезпечити видання нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Виконуючий обов'язки Президента України
О. ТУРЧИНОВ.

м. Київ, 9 квітня 2014 року. № 1193-VII.

Закон України
Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення розрахунків за енергоносії

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Пункт 3 частини першої статті 1 Закону України «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 49, ст. 571; 2012 р., № 7, ст. 53; 2013 р., № 40, ст. 537) доповнити словами «а також тарифи на послуги з централізованого опалення, послуги з централізованого постачання холодної води, послуги з централізованого постачання гарячої води, послуги з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) для суб'єктів, які є виконавцями цих послуг».

2. У Законі України «Про житлово-комунальні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 47, ст. 514; 2012 р., № 12-13, ст. 76):

1) пункт 4 статті 7 після слів «житлово-комунальних послуг» доповнити словами «(крім послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем)»;

2) у пункті 1 частини першої статті 13 слова «централізоване постачання холодної та гарячої води, водовідведення» замінити словами «централізоване постачання холодної води, централізоване постачання гарячої води, водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем)»;

3) статтю 19 після частини третьої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«4. Виконавцем послуг з централізованого опалення та послуг з централізованого постачання гарячої води для об'єктів усіх форм власності є суб'єкт господарювання з постачання теплової енергії (теплопостачальна організація).

5. Виконавцем послуг з централізованого постачання холодної води та послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) для об'єктів усіх форм власності є суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання та водовідведення».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною шостою;

4) статтю 26 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Договір на надання послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем), що укладається виконавцем із споживачем - фізичною особою, яка не є суб'єктом господарювання, є договором приєднання»;

5) частину першу статті 27 після слів «житлово-комунальних послуг» доповнити словами «(крім послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем)»;

6) у статті 29:

частини першу та другу після слів «житлово-комунальних послуг» доповнити словами «(крім послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем)»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Договір на надання послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) у багатоквартирному будинку укладається між власником квартири, орендарем чи квартиронаймачем та виконавцями цих послуг».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою.

3. Підпункт 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170; 2010 р., № 49, ст. 571; 2012 р., № 7, ст. 53; 2013 р., № 40, ст. 537) після слів «захоронення побутових відходів» доповнити словами «послуги з централізованого опалення, послуги з централізованого постачання холодної води, послуги з централізованого постачання гарячої води, послуги з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем)».

4. У Законі України «Про теплопостачання» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 28, ст. 373 із наступними змінами):

1) статтю 1 доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«гарантований постачальник - вживається у значенні, визначеному Законом України «Про засади функціонування ринку природного газу»;

«поточні рахунки із спеціальним режимом використання для проведення розрахунків з гарантованим постачальником природного газу (далі - рахунки із спеціальним режимом використання) - рахунки теплопостачальної організації, відкриті в уповноваженому банку і призначені для зарахування коштів, що вносяться споживачами теплової енергії, для виробництва якої повністю або частково використовується природний газ, що постачається гарантованим постачальником»;

«уповноважений банк - визначений Кабінетом Міністрів України банк, що обслуговує поточні рахунки із спеціальним режимом використання для проведення розрахунків з гарантованим постачальником природного газу»;

2) доповнити статтею 19^1 такого змісту:

«Стаття 19^1. Порядок розрахунків за теплову енергію, для виробництва якої використовується природний газ, що постачається гарантованим постачальником

Оплата теплової енергії, для виробництва якої повністю або частково постачається природний газ гарантованим постачальником, здійснюється споживачами теплової енергії шляхом перерахування коштів на рахунки із спеціальним режимом використання, які відкривають теплопостачальні організації в уповноваженому банку. Оплата теплової енергії шляхом перерахування коштів на інші рахунки забороняється.

Оплата споживачем теплової енергії шляхом перерахування коштів на рахунок із спеціальним режимом використання є обов'язковою умовою договору на постачання теплової енергії, укладеного між теплопостачальною організацією та споживачем теплової енергії.

Кошти, що надійшли на рахунки із спеціальним режимом використання, перераховуються банками згідно з порядком розподілу коштів, затвердженим Кабінетом Міністрів України, виключно на рахунок:

гарантованого постачальника;

теплогенеруючої організації;

теплопостачальної організації;

теплотранспортуючої організації.

Цим порядком також визначається механізм перерахування коштів такими організаціями для проведення розрахунків з гарантованим постачальником за весь обсяг спожитого природного газу.

На кошти, що перебувають на рахунках із спеціальним режимом використання, не може бути звернено стягнення за зобов'язаннями гарантованого постачальника, теплогенеруючих, теплопостачальних та теплотранспортуючих організацій.

Операції на поточних рахунках із спеціальним режимом використання не підлягають зупиненню».

5. У статті 18 Закону України «Про засади функціонування ринку природного газу» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 48, ст. 566; 2013 р., № 2, ст. 6):

1) частину сьому після слова «Споживачі» доповнити словами «крім теплогенеруючих організацій»;

2) доповнити частиною одинадцятою такого змісту:

«11. Теплогенеруючі організації, що купують природний газ у гарантованого постачальника для виробництва теплової енергії, оплачують вартість спожитого природного газу з урахуванням особливостей, визначених у статті 19^1 Закону України «Про теплопостачання».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Виконуючий обов'язки Президента України
О. ТУРЧИНОВ.

м. Київ,
10 квітня 2014 року.
№1198-VII.

Закон України
Про внесення змін до Митного кодексу України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44-48, ст. 552) такі зміни:

1) доповнити статтею 3^1 такого змісту:

«Стаття 3^1. Особливості застосування валютних курсів

1. Для цілей здійснення митних формальностей щодо товарів і транспортних засобів комерційного призначення застосовується офіційний курс валюти України до іноземної валюти, встановлений Національним банком України, що діє на 0 годин дня подання митної декларації, або дня здійснення митних формальностей, якщо вони здійснюються без подання митної декларації»;

2) у пункті 36 частини першої статті 4 слова «міжнародних поштових та експрес-відправленнях» виключити;

3) текст статті 234 викласти в такій редакції:

«1. Товари (за винятком підакцизних), що переміщуються (пересилаються) на адресу одного одержувача (юридичної або фізичної особи) в одній депеші від одного відправника у міжнародних поштових відправленнях, на адресу одного одержувача (юридичної або фізичної особи) в одному вантажі експрес-перевізника від одного відправника у міжнародних експрес-відправленнях, якщо їх сумарна фактурна вартість не перевищує еквівалент 150 євро, не є об'єктом оподаткування митними платежами.

2. Товари (за винятком підакцизних), що переміщуються (пересилаються) на адресу одного одержувача (юридичної або фізичної особи) в одній депеші від одного відправника у міжнародних поштових відправленнях, на адресу одного одержувача (юридичної або фізичної особи) в одному вантажі експрес-перевізника від одного відправника у міжнародних експрес-відправленнях, якщо їх сумарна фактурна вартість перевищує еквівалент 150 євро, оподатковуються митом відповідно до цього Кодексу та податком на додану вартість відповідно до Податкового кодексу України.

3. Підакцизні товари, переміщення (пересилання) яких через митний кордон України не заборонено законом, незалежно від вартості оподатковуються митом відповідно до цього Кодексу, а також іншими податками відповідно до Податкового кодексу України»;

4) у підпункті «г» пункту 6 частини восьмої статті 257 слова «на день подання митної декларації» замінити словами і цифрами «визначений відповідно до статті 3^1 цього Кодексу»;

5) частину дванадцяту статті 259 після слів «курси валют» доповнити словами і цифрами «визначені відповідно до статті 3^1 цього Кодексу»;

6) частини третю і шосту статті 260 після слів «курси валют» доповнити словами і цифрами «визначені відповідно до статті 3^1 цього Кодексу»;

7) у частині першій статті 277:

у пункті 1 цифри і слово «100 євро» замінити цифрами і словом «150 євро», а слова і цифри «крім випадків, передбачених

статтею 234 цього Кодексу» виключити;

у пункті 2 слова і цифри «статті 234 та» виключити;

8) частину четверту статті 295 викласти в такій редакції:

«4. У разі якщо для цілей обчислення митних платежів, у тому числі визначення митної вартості товарів, необхідно зробити перерахування іноземної ва-

люти, застосовуються курси валют, визначені відповідно до статті 3^1 цього Кодексу»;

9) частини четверту і п'яту статті 298 викласти в такій редакції:

«4. Митні платежі сплачуються у валюті України. В окремих випадках, перелік яких встановлюється Кабінетом Міністрів України, митні платежі можуть бути сплачені в іноземній валюті за курсом, визначеним відповідно до статті 3^1 цього Кодексу.

5. Перерахунок сум митних платежів, визначених у валюті України, в іноземну валюту для цілей сплати митних платежів здійснюється за курсом, визначеним відповідно до статті 3^1 цього Кодексу»;

10) частину сьому статті 301 викласти в такій редакції:

«7. Повернення сплачених сум митних платежів здійснюється у валюті України. Якщо сплата або стягнення митних платежів здійснювалося в іноземній валюті, повернення сум митних платежів здійснюється за курсом валюти, визначеним відповідно до статті 3^1 цього Кодексу, на день, коли відбулася їх сплата»;

11) частину другу статті 313 викласти в такій редакції:

«2. В окремих випадках переміщення товарів територією України прохідним транзитом іноземним перевізником або уповноваженою ним особою дозволяється внесення нерезидентом суми грошової застави в іноземній валюті за курсом валюти, визначеним відповідно до статті 3^1 цього Кодексу, на день внесення грошової застави»;

12) текст статті 369 викласти в такій редакції:

«1. Особисті речі, що переміщуються (пересилаються) громадянами через митний кордон України у ручній поклажі, супроводжуваному та несупроводжуваному багажі, підлягають декларуванню шляхом учинення дій, усно або, за бажанням власника чи на вимогу органу доходів і зборів, письмово, не оподатковуються митними платежами та звільняються від подання документів, що видаються державними органами для здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, а також від застосування до них видів державного контролю, визначених частиною першою статті 319 цього Кодексу.

2. У міжнародних поштових та експрес-відправленнях особисті речі переміщуються (пересилаються) через митний кордон України у порядку та на умовах, встановлених для переміщення (пересилання) товарів»;

13) у статті 374:

частини шосту і сьому викласти в такій редакції:

«6. Товари (крім підакцизних), сумарна фактурна вартість яких не перевищує еквівалент 150 євро, що переміщуються (пересилаються) на митну територію України на адресу одного одержувача в одній депеші від одного відправника у міжнародних поштових відправленнях, на адресу одного одержувача в одному вантажі експрес-перевізника від одного відправника у міжнародних експрес-відправленнях, а також товари (крім підакцизних), сумарна фактурна вартість яких не перевищує еквівалент 150 євро, що переміщуються у несупроводжуваному багажі, підлягають усному декларуванню на підставі товаросупровідних документів та не є об'єктами оподаткування митними платежами.

7. Товари (крім підакцизних), що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових, міжнародних експрес-відправленнях, несупроводжуваному багажі, сумарна фактурна вартість яких перевищує еквівалент 150 євро, але не перевищує еквівалент 10000 євро, або переміщуються (пересилаються) без дотримання умов, передбачених частиною п'ятою цієї статті, підлягають письмовому декларуванню в порядку, встановленому для громадян, та оподатковуються ввізним митом за ставкою 10 відсотків та податком на додану вартість за ставкою, встановленою Податковим кодексом України. Базою оподаткування для таких товарів є частина їх сумарної фактурної вартості, що перевищує еквівалент 150 євро»;

пункт 11 частини десятої виключити;

14) у статті 590:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Працівники органів доходів і зборів підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності»;

у частинах другій, третій та четвертій слова «державного бюджету» замінити словами «Фонду соціального страхування від нещасних випадків»;

частину п'яту виключити;

у частині восьмій слова «виплатою сум одноразової допомоги та» виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім абзацу п'ятого пункту 13 розділу I цього Закону щодо виключення норми стосовно звільнення від оподаткування митними платежами товарів, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни), 8711 згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці за кожною товарною позицією), що ввозяться працівниками дипломатичної служби, які перебували за кордоном у довготермінових відрядженнях або проходили дипломатичну службу строком не менше одного року та повертаються в Україну, який набирає чинності з 1 січня 2015 року.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення відповідними центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Виконуючий обов'язки Президента України
О. ТУРЧИНОВ.

м. Київ,
10 квітня 2014 року.
№ 1201-VII.

Закон України
Про внесення змін до Бюджетного кодексу України

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572) такі зміни:

1) у статті 29:

абзац перший частини другої після слів «Державного бюджету України» доповнити словами і цифрами «(з урахуванням особливостей, визначених пунктом 1 частини другої статті 67^1 цього Кодексу)»;

абзац перший частини третьої після слів «в частині доходів» доповнити словами і цифрами «(з урахуванням особливостей, визначених пунктом 1 частини другої статті 67^1 цього Кодексу)»;

2) частину першу статті 67 викласти в такій редакції:

«1. Надходження та витрати бюджету міста Києва формуються в порядку, встановленому цим Кодексом, з урахуванням Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ». При цьому:

1) склад видатків та кредитування бюджету міста Києва визначається відповідно до статей 88-91 цього Кодексу;

2) фінансові нормативи бюджетної забезпеченості, що застосовуються для визначення обсягу міжбюджетних трансфертів для бюджету міста Києва, визначаються на основі фінансових нормативів бюджетної забезпеченості для обласних бюджетів та бюджетів міст обласного значення з урахуванням особливостей його статусу»;

3) доповнити статтею 67^1 такого змісту:

«Стаття 67^1. Особливості взаємовідносин державного бюджету з бюджетами Автономної Республіки Крим та міста Севастополя

1. Для цілей цієї статті під місцевими бюджетами Автономної Республіки Крим розуміються бюджет Автономної Республіки Крим, бюджети її районів, бюджети міст республіканського Автономної Республіки Крим значення, бюджет міста Севастополя.

2. Положення цього Кодексу для бюджетів Автономної Республіки Крим та міста Севастополя застосовуються з урахуванням таких особливостей:

1) доходи, що визначені частинами другою і третьою статті 29, абзацом четвертим підпункту 1 пункту 5^1 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» цього Кодексу та сплачуються (перераховуються) на території Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, та платежі, визначені пунктом 22 частини другої статті 29 цього Кодексу, а також збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства, що сплачується (перераховується) на території Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, зараховуються в повному обсязі до бюджету Автономної Республіки Крим;

2) доходи, що визначені статтями 64-66, 69 і 71 цього Кодексу та сплачуються (перераховуються) на території Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, зараховуються до місцевих бюджетів Автономної Республіки Крим;

3) повернення помилково та/або надміру сплачених грошових зобов'язань з податків і зборів (обов'язкових платежів) та бюджетне відшкодування податку на додану вартість платникам податків, які зареєстровані на території Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, здійснюється з бюджету Автономної Республіки Крим;

4) видатки та кредитування місцевих бюджетів здійснюються за рахунок та в межах надходжень до місцевих бюджетів Автономної Республіки Крим без застосування механізму вирівнювання, який передбачає надання дотації вирівнювання або передачі коштів до державного бюджету;

5) до видатків та кредитування, що здійснюються з місцевих бюджетів Автономної Республіки Крим, належать видатки:

визначені відповідно до статей 88-91 цього Кодексу;

визначені пунктами 4, 7-17 та 21 частини першої статті 87 цього Кодексу, що здійснюються на території Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, а також видатки на державне управління (місцеві державні адміністрації і територіальні органи державних органів в Автономій Республіці Крим та місті Севастополі) та судову владу (місцеві та апеляційні суди, територіальні управління Державної судової адміністрації України в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі);

6) положення пунктів 2 і 3 частини першої статті 73 та статей 97-103^1 цього Кодексу не застосовуються до бюджетів Автономної Республіки Крим та міста Севастополя;

7) міжбюджетні відносини між місцевими бюджетами Автономної Республіки Крим регулюються у порядку, затвердженому Радою міністрів Автономної Республіки Крим»;

4) абзац перший частини першої статті 87 після слів «Державного бюджету України» доповнити словами і цифрами «(з урахуванням особливостей, визначених пунктом 5 частини другої статті 67^1 цього Кодексу)»;

5) в абзаці першому пункту 5^1 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» слово «строк» замінити словами і цифрами «строк, а також з урахуванням особливостей, визначених пунктом 1 частини другої статті 67^1 цього Кодексу».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та поширюється на правовідносини, які виникли з 18 березня 2014 року.

Виконуючий обов'язки Президента України
О. ТУРЧИНОВ.

м. Київ, 15 квітня 2014 року.
№ 1210-VII.

Закон України
Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо забезпечення профілактики та лікування рідкісних (орфанних) захворювань

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Основ законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19 із наступними змінами) такі зміни:

1. Частину першу статті 3 доповнити абзацом такого змісту:

«рідкісне (орфанне) захворювання - захворювання, яке загрожує життю людини або яке хронічно прогресує, призводить до скорочення тривалості життя громадянина або до його інвалідності, поширеність якого серед населення не частіше ніж 1:2000».

2. Розділ V доповнити статтею 53^1 такого змісту:

«Стаття 53^1. Профілактика та лікування рідкісних (орфанних) захворювань

Держава забезпечує заходи з профілактики рідкісних (орфанних) захворювань та організацію надання громадянам, які страждають на такі захворювання, відповідної медичної допомоги.

З цією метою центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я:

визначає та затверджує перелік рідкісних (орфанних) захворювань та забезпечує офіційну публікацію цього переліку;

в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, забезпечує створення та ведення державного реєстру громадян, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання;

визначає заходи, необхідні для забезпечення профілактики рідкісних (орфанних) захворювань, та встановлює порядок надання медичної допомоги громадянам, які страждають на ці захворювання.

Громадяни, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, безперебійно та безоплатно забезпечуються необхідними для лікування цих захворювань лікарськими засобами та відповідними харчовими продуктами для спеціального дієтичного споживання відповідно до їх переліку та обсягів, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію з 1 січня 2015 року.

2. Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо приведення у відповідність із цим Законом підзаконних нормативно-правових актів, забезпечивши набрання ними чинності одночасно з введенням в дію цього Закону шляхом:

приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

забезпечення приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Виконуючий обов'язки Президента України
О. ТУРЧИНОВ.

м. Київ,
15 квітня 2014 року.
№ 1213-VII.

ПОВІДОМЛЕННЯ

№ 81 (5831) П'ЯТНИЦЯ, 25 КВІТНЯ 2014



Сьогодні в Україні мінлива хмарність, на заході подекуди невеликий дощ. Вітер східний, північно-східний, 5—12 м/с, на півдні та сході пориви 15—20 м/с. Температура вночі — +1—6 градусів, на півдні та заході — 6—11 тепла, у північних, східних і місцями центральних областях заморозки — від 0 до –3 градусів. Удень буде 13—18 тепла, на Закарпатті — +19—24 градуси.

ЦЬОГО ДНЯ, 25 КВІТНЯ

■ **1913.** Помер Михайло Коцюбинський — український письменник, громадський діяч, голова товариства «Просвіта» у Чернігові (1906—1908 рр.). ■ **1939.** РНК УРСР видала постанову «Про відкриття музею Т. Г. Шевченка у Каневі». ■ **1944.** Стала до роботи перша черга Лисичанського скляного механізованого заводу (Луганська область). ■ **1964.** У Києві відкрито багатоповерховий готель «Дніпро» на 200 номерів. ■ **1991.** На УТ проведено перший в Україні благодійний телемарафон «Дзвони Чорнобиля». За рахунок одержаних коштів фінансувалися заходи, пов'язані з лікуванням постраждалих під час ліквідації наслідків аварії.

ДЕКЛАРАЦІЇ

Відповідно до чинного законодавства народний депутат України **Купчак Володимир Романович** подав декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру державного службовця за 2013 рік.

Згідно з декларацією, загальна сума сукупного доходу народного депутата Володимира Купчака становить 236 541,41 гривень, у тому числі заробітна плата, інші виплати та винагороди — 198 012,73 грн., дохід від викладацької, наукової, творчої та іншої діяльності — 3 213, 17 грн., дивіденди, проценти — 196,51 грн., матеріальна допомога — 35 094 грн., дарунки, призи, виграші — 25 грн.

Загальний сукупний дохід членів сім'ї декларанта становив 76 278,70 грн., із них заробітна плата, інші виплати та винагороди, — 12 895,76 грн., дохід від викладацької, наукової, творчої та іншої діяльності — 6980,50 грн., дарунки, призи, виграші — 25 грн., дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності — 55 370 грн., інші види доходів — 1007, 44 грн.

У власності, в оренді чи на іншому праві користування у декларанта перебувають: земельна ділянка загальною площею 850 кв. м, гараж площею 25,4 кв. м, інше нерухоме майно загальною площею 232,45 і 33,35 кв. м, легковий автомобіль Хонда Акорд, об'єм циліндрів двигуна — 2400 куб. см, 2008 року випуску.

У членів сім'ї декларанта у власності, в оренді чи на іншому праві користування перебувають: земельна ділянка загальною площею 1000 кв. м, квартира загальною площею 50,17 кв. м, інше нерухоме майно загальною площею 38,2 кв. м, легковий автомобіль Сузукі SX-4, об'єм циліндрів двигуна — 1600 куб. см, 2010 року випуску.

Номінальна вартість цінних паперів, що перебувають у власності декларанта, — 44 463 грн. Витрати на утримання майна декларанта становили 4800 грн., членів його сім'ї — 3700 грн.

***

Відповідно до чинного законодавства народний депутат України **Молоток Ігор Федорович** подав декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру державного службовця за 2013 рік.

Згідно з декларацією, загальна сума сукупного доходу народного депутата Ігоря Молотка становить 238 991,56 гривень, у тому числі заробітна плата, інші виплати та винагороди — 203 897,56 грн., матеріальна допомога — 35 094 грн. Загальний сукупний дохід членів сім'ї декларанта становив 47 580 грн., із них заробітна плата, інші виплати та винагороди — 13 200 грн., матеріальна допомога — 10 728 грн., аліменти — 1600 грн., дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності — 32 780 грн.

У власності, в оренді чи на іншому праві користування у декларанта перебувають: чотири земельні ділянки загальною площею 2938, 1600, 2157 і 1243 кв. м, житловий будинок загальною площею 96,3 кв. м, садовий (дачний) будинок — 140,1 кв. м, причеп легковий — В ПРМ06/8904 2007 року випуску.

У членів сім'ї декларанта у власності, в оренді чи на іншому праві користування перебувають: земельна ділянка загальною площею 367 кв. м, житловий будинок загальною площею 80,7 кв. м, квартира загальною площею 143,8 кв. м, інше нерухоме майно загальною площею 65,9 кв. м, три легкові автомобілі — Mercedes Benz S500, об'єм циліндрів двигуна — 5461 куб. см, 2010 року випуску, Toyota Highlander, об'єм циліндрів двигуна — 3456 куб. см, 2011 року випуску, Mercedes Benz GL, об'єм циліндрів двигуна — 5461 куб. см, 2012 року випуску.

Номінальна вартість цінних паперів, що перебувають у власності декларанта, — 261 139 грн, розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації — 232 040 грн., у членів його сім'ї розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації — 17 500 грн.

Витрати на утримання майна декларанта становили 7300 грн., погашення основної суми позики (кредиту) — 333 356 грн., погашення суми процентів за позикою (кредитом) — 263 879 грн. У членів його сім'ї витрати на утримання майна становили 12 000 грн., погашення основної суми позики (кредиту) — 210 136 грн., погашення суми процентів за позикою (кредитом) — 156 784 грн.

***

Відповідно до чинного законодавства народний депутат України **Негой Федір Федорович** подав декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру державного службовця за 2013 рік.

Згідно з декларацією, загальна сума сукупного доходу народного депутата Федора Негоя становить 231 408,86 грн. (заробітна плата, інші виплати та винагороди). Дохід членів його сім'ї — 452 350 грн. (дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності).

У власності, в оренді чи на іншому праві користування у декларанта перебувають: дві земельні ділянки загальною площею 35070 і 2300 кв. м, два легкові автомобілі BMW X5, об'єм циліндрів двигуна 2993 куб. см, 2011 року випуску, Skoda Octavia A5, об'єм циліндрів двигуна 1595 куб. см, 2008 року випуску, вантажні (спеціальні) автомобілі — Mercedes Benz Sprinter, 2013 року випуску, ЗИЛ 131 ВС-22АМС, 1975 року випуску, КАМАЗ 5320, 1982 року випуску, МАЗ 5337 КО426, 2010 року випуску, Volkswagen Craster, 2006 року випуску, КАМАЗ 5511, 1986 року випуску, МАЗ 5334, 1987 року випуску, КАМАЗ 55102, 1991 року випуску, ГАЗ 33021, 1997 року випуску, КАМАЗ 55102, 1997 року випуску, КАМАЗ 55102 1997 року випуску, ЗИЛ 133, 1999 року випуску, мотоцикл Plaggio Liberty, 2011 року випуску, причіп Сантей, 2013 року випуску, причіп 2009 року випуску, причіп 2 ПТС-9-887, 2013 року випуску, причіп 3 ПТС-12, 2013 року випуску, причіп 2 ПТС-6, 2013 року випуску, трактор ХТЗ-17021, 2011 року випуску, причіп 2 ПТС-10, 2011 року випуску, причіп СЗАП 8355, 1990 року випуску, напівпричіп 1 ТВС-2, 1987 року випуску, причіп 2 ПТС-4, 2007 року випуску, трактор колісний Беларус 892, 2011 року випуску, трактор колісний ХТЗ 17021, 2011 року випуску, трактор колісний Беларус 320, 2008 року випуску, трактор гусеничний ДТ 75 БВ, 2013 року випуску, самохідне шасі Т-16, 2007 року випуску, бульдозер Т-130, 2013 року випуску, комбайн зернозбиральний Claas Dominator-48, 1982 року випуску.

У власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта — земельна ділянка загальною площею 4000 кв. м, дві квартири загальною площею 78 і 123 кв. м, три легкові автомобілі Audi Q5, 2011 року випуску, Hyundai Accent, 2009 року випуску, ВАЗ 2106, 2001 року випуску, вантажний (спеціальний) автомобіль ГАЗ 33021, 2000 року випуску.

Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах декларанта — 31 468 грн., у членів його сім'ї — 566 грн.

ОГОЛОШЕННЯ

ТзОВ "Прикарпатаукціон" 02.06.2014р. організовує аукціон по реалізації майна ДП "Екосир". Детальнішу інформацію розміщено на сайті: www.pr-aukcion.com.ua, www.prtb.com.ua.

Господарський суд Хмельницької області ухвалою від 15.04.2014 року (справа № 924/483/14) прийняв до розгляду заяву Приватного акціонерного товариства "Шепетівське автотранспортне підприємство 16807", код ЄДРПОУ 00426458 (юридична адреса: 30400, Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. Лермонтова, 2) про затвердження плану санації боржника до порушення провадження у справі про банкрутство. Перше судове засідання у справі відбудеться 23.04.2014 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні господарського суду Хмельницької області (м. Хмельницький, Майдан Незалежності,1). Суддя Вибодовський О.Д.

Ухвалою господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, буд. 44) від 24.03.2014 р. по справі № 15/302-б введено процедуру розпорядження майном товариства з обмеженою відповідальністю "Арктера" (ЄДРПОУ 34539050, адреса реєстрації: 04071, м. Київ, вул. Оболонська, буд. 7, р/р 26002609780881 у Львівській філії ВАТ "Кредитпромбанк", МФО 385305).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Петченко Інну Володимирівну (поштова адреса: 01014, м. Київ, вул. Підвисоцького, 16, кв. 2, свідоцтво Міністерства юстиції України № 83 від 04.02.2013 р.).

Кредитори мають право заявити грошові вимоги до боржника протягом 30 днів від офіційного оприлюднення оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство.

Особи, які виявили бажання взяти участь у санації боржника, можуть звертатися з заявами про участь у санації боржника до розпорядника майна.

Ліквідатор банкрута Малого приватного підприємства "Таврія" (ЄДРПОУ 14129039, смт. Нововоронцовка, вул. Степова, буд.22-а) арбітражний керуючий Марченко С.О. проводить конкурс з визначення організатора аукціону з продажу майна в ліквідаційній процедурі в справі про банкрутство : нерухоме майно виробничого призначення, нерухоме майно торгового призначення, рухоме майно виробничого призначення (виготовлення безалкогольних напіїв, молочних, макаронних виробів, торгівельне обладнання та устаткування (холодильники, морозильні ларі, стелажі та т.п.) магазинів, кафе, автотранспортні засоби. Майно розташоване на території м.Херсон, м.Кривий Ріг, м.Дніпропетровськ, м.Запоріжжя, Херсонської області - смт.Нововоронцовка, Нововоронцовського району, м. Берислав, м. Каховка, м. Нова Каховка, м.Таврійськ.

Початкова вартість визначається ліквідатором на підставі висновку експерта з оцінки майна з урахуванням пропозицій іпотекодержателей, заставодержателей.

Критерії для виявлення переможця конкурсу з визначення Організатора торгів :

1) Наявність досвіду проведення аукціонів/електронних торгів від 3 років; 2) Наявність необхідних технічних засобів/програмного забезпечення для проведення аукціону, електронних торгів; 3) Запропонована найменша ціна за проведення аукціону.

Перелік необхідних засвідчених у встановленому порядку копій документів для участі у конкурсі :

1) Заява про участь в конкурсі довільної форми. 2) Свідоцтво/виписка про державну реєстрацію. 3) Витяг з ЄДРЮО та ФО з зазначенням видів діяльності, інші документи, відповідно до яких заявник має право проводити аукціони/електроні торги. 4) Копія наказу про призначення керівника. 5) Довідка про відсутність заінтересованості стосовно боржника, кредиторів та замовника аукціону. 6) Довідка про ознайомлення з порядком проведення аукціонів, електронних торгів відповідно до вимог Закону "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Останній день прийняття заявок (з урахуванням поштового перебігу) : 05.05.2014р.

Спосіб подачі заявок : в письмовому вигляді за адресою 73000, м.Херсон, Головпоштамт, а/с-9, ліквідатору МПП "Таврія" Марченко С.О.

Спосіб повідомлення учасників про визначення переможця конкурсу : Повідомлення про результати конкурсу направляються всім заявникам рекомендованими листами.

За довідками звертатись: арбітражний керуючий Марченко Сергій Олександрович, телефон 050-782-04-33, електрона адреса helppro@ukr.net.

25 квітня 2014 року о 13год. 00 хв. в м. Києві, вул. Інститутська, 17/5, оф. 10, відбудеться Конференція Київської міської партійної організації Політичної Партії "5.10", порядок акредитації представників ЗМІ за номером тел. 050 281 33 88.

Протоколом № 22/04-1 загальних зборів учасників ТОВ "ВЕЛЕС ПРЕМІУМ" від 22.04.2014 р. прийнято рішення про ліквідацію ТОВ "ВЕЛЕС ПРЕМІУМ" (ідентифікаційний код 38383199, 91011, Луганська область, м. Луганськ, Ленінський район, вул. Челюскінців, буд. 16-А).

Головою ліквідаційної комісії ТОВ "ВЕЛЕС ПРЕМІУМ" призначено Грановського Романа Миколайовича.

Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: 91011, Луганська область, м. Луганськ, Ленінський район, вул. Челюскінців, буд. 16-А.

Ліквідатор ПП "Комунальник-2" (код 32009994) арбітражний керуючий Буличов С.О. оголошує конкурс з відбору організатора торгів з продажу активів банкрута (право вимоги дебіторської заборгованості КП "СЄЗ" (код 32126283) в розмірі 212970,13грн., 3%річних - 40080,08грн., втрат від інфляції 97786,96 грн.).

Основні критерії для виявлення переможця конкурсу: запропонована найменша ціна за проведення аукціону, досвід проведення торгів від 3 років, наявність необхідної матеріально-технічної бази для проведення торгів.

Заяви про участь в конкурсі довільної форми подаються до 13 травня 2014року включно в електронному вигляді на електронну адресу: serg_bul@list.ru та поштою: 07402, с. Перемога, Броварського району, Київської області, вул. Б.Хмельницького, 1.

Довідки за телефоном (067) 794-77-27.

Над номером працювали: Марина КРИВДА, Тетяна УВЄРОВА, Ірина ШАТРОВА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2014 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 12 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 10 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).

Для підприємств і організацій:
60955 — 35 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua**

Зам. 35071

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

